РЕШЕНИЕ

21.02.2012 г. г. Саранск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Астрон» на действия заказчика ФКУ «Центральная база материально-технического и военного снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Мордовия», содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении запроса котировок цен на поставку масла растительного подсолнечного высшего сорта для нужд ФКУ «Центральная база материально-технического и военного снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Мордовия» (далее – запрос котировок) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России 14 февраля 2012 года поступила жалоба от ООО «Астрон» (далее – Заявитель) на действия заказчика ФКУ «Центральная база материально-технического и военного снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Мордовия» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок.

По мнению Заявителя его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика.

В извещении о проведении запроса котировок содержится указание на требования к форме котировочной заявке: «Форма котировочной заявки прикреплена в виде файла на странице «Сопроводительная документация». Заявки принимаются в печатном виде (оригинал), подписанные уполномоченным лицом участника размещения заказа и скрепленные печатью или в форме электронного документа, содержащего электронную цифровую подпись. Заявитель сообщает, что никаких дополнительных условий подачи Заявки в извещении не содержится. Заказчик не установил в извещении о проведении запроса котировок что участник должен направить подписанную котировочную заявку и сертификат открытого ключа ЭЦП электронным письмом. Заказчик так же не установил программу, которой могут воспользоваться участники размещения заказа при отправлении сообщений электронной почты.

Заявка Заявителя была подана по электронной почте в виде электронного документа на участие в запросе котировок. Информация о наличии в заявке Заявителя электронно-цифровой подписи на компьютере Заказчика, с установленной программой The Bat обеспечением Microsoft Office 2003, не была

отображена. На основании вышеизложенного комиссией было принято решение об отклонении котировочной заявки Заявителя поданной в форме электронного документа.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, пояснив, что требование, установленные в извещении о проведении запроса котировок, в части подачи заявок – «Подача котировочных заявок должна осуществляться в печатном виде (оригинал), подписанные уполномоченным лицом участника размещения заказа и скрепленные печатью или в форме электронного документа, содержащего электронную цифровую подпись» в соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» не противоречит Закону о размещении заказа.

9 февраля 2012 года состоялась процедура рассмотрения котировочных заявок, в результате корой была отклонена заявка ООО «Астрон», в связи с тем, что заявка не была подписана ЭЦП. Просит признать жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В заявке, подписанной Заказчиком на участие в запросе котировок, невозможно проверить подписана ли она ЭЦП, идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе.

Так же в котировочной заявке указан руководитель – Гч, действующий на основании Устава, на месте подписи в печатном варианте котировочной заявки значится **руководитель группы ОТ ООО «Астрон»** - Ш.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Заказчиком 30 января 2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов в сети Интернет, по адресу: http://zakupki.gov.ru за № 0309100002712000009 размещены извещение о проведении запроса котировок.

Начальная (максимальная) цена контракта – 500000 рублей.

Дата и время окончания подачи котировочных заявок – 08.02.2012 г.

Процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок состоялась 09.02.2012 года, о чем свидетельствует протокол № 0309100002712000009-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок. На участие в запросе котировок поступили заявки следующих участников: ИП Останин А.А. (с ценой контракта 436875 рублей), ООО «ПродТорг» (с ценой контракта 395000 рублей), ИП Зубков О.В. (с ценой контракта 376500 рублей), и ООО «Астрон» (с ценой контракта 325000 рублей). ООО «Астрон» отказано в допуске в связи с тем, что заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Котировочная заявка не подписана электронной цифровой подписью.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе в форме электронного документа.

В соответствии с частью 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10.01.2002 №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее – Закон об ЭЦП) электронный документ - документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме. Электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе.

Извещением о проведении запроса котировок на поставку масла растительного подсолнечного установлено, что котировочные заявки подаются в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа.

Заявитель направил Заказчику котировочную заявку в виде файла формата doc.

На заседание комиссии Мордовского УФАС России Заказчиком на электронном носителе представлена заявка, поступившая от Заявителя. При просмотре указанной заявки совместно с представителями Заказчика установлено, что заявка Заявителя не подписана электронно-цифровой подписью, а также на месте подписи в печатном варианте котировочной заявки значится руководитель группы ОТ ООО «Астрон» - Шишов Владимир Александрович.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Астрон» на действия Заказчика - ФКУ «Центральная база материально-технического и военного снабжения Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Республике Мордовия» необоснованной.
2. Производство по делу № 34 прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.