

## РЕШЕНИЕ

19.09.2014 г.

г. Горно-Алтайск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

10 сентября 2014 года, рассмотрев дело № 31 от 18.08.2014 г., по факту распространения рекламы пива на стене дверного проема магазина «Березка», расположенного по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Чаптынова, 62, с признаками нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в отсутствие:

лица, в действиях которого усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – ООО «Носова Л.И.» ОГРН: 1060404009016, ИНН: 0403004992, юридический адрес: Республика Алтай, с.Усть-Кан, ул. Ленинская, 54,

### УСТАНОВИЛА:

На стене дверного проема магазина «Березка», расположенного по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Чаптынова, д. 62, распространяется информация рекламного характера.

На рекламном баннере, прикрепленном к стене дверного проема, обращенного в сторону проезжей части и в сторону входа в магазин, изображена бутылка пива «Толстяк». Данное изображение сопровождается следующим информационным содержанием: **«Широкая душа ТОЛСТЯК Смотри на жизнь толще! Попробуй САМ!»** В нижней части баннера находится предупреждение о вреде здоровья при чрезмерном употреблении пива (акт фиксации наружной рекламы от 17.07.2014г. № 5).

В соответствии с частями 1, 2 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», определением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай от 18.08.2014г. возбуждено дело № 31 в отношении ООО «Носова Л.И.» по признакам нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 10.09.2014г. Вышеуказанное определение ООО «Носова Л.И.» получено 26.08.2014г. (уведомление о вручении почтовой корреспонденции №64900075362585 в материалах дела). 28.08.2014г. от ООО «Носова Л.И.» поступили запрашиваемые определением № 31 документы. В связи с вышеизложенным ответчик надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела.

Порядок рассмотрения Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными органами дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, устанавливают Правила рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе, утвержденные постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. № 508.

Согласно пункту 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства о рекламе,

утвержденных постановлением Правительства РФ от 17.08.2006г. №508, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

В связи с чем, Комиссия, руководствуясь п.30 вышеуказанных Правил, приняла решение о рассмотрении дела в отсутствие представителя ООО «Носова Л.И.».

### **В ходе рассмотрения дела Комиссия установила следующее:**

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Распространяемая вышеуказанным способом информация полностью соответствует определению понятия реклама, поскольку она публична, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования – пиву «Толстяк», что способствует продвижению указанного товара на рынке.

Законом «О рекламе» установлены специальные требования и ограничения в отношении рекламы отдельных видов товаров, в том числе рекламы пива.

Согласно разъяснениям ФАС России от 20.07.2012 № ПС/22997 о рекламе алкогольной продукции, в связи с вступлением в законную силу с 23 июля 2012г. изменений Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», положения статьи 21 настоящего Федерального закона (реклама алкогольной продукции) распространяются на рекламу пива.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 21 Закона «О рекламе» реклама алкогольной продукции не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их.

Таким образом, размещение баннера на стене дверного проема, обращенного в сторону проезжей части и в сторону входа в магазин «Березка» с рекламой пива указывает на наличие нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 Закона «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама это реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

На основании вышеизложенных обстоятельств, Комиссия пришла к выводу, что реклама пива: «**Толстяк**», распространяемая на стене дверного проема, обращенной в сторону проезжей части и в сторону входа в магазин «Березка», расположенный по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Чаптынова, 62,

является ненадлежащей, так как указанная реклама распространяется с использованием технических средств стабильного территориального размещения, монтируемых на конструктивных элементах магазина «Березка» (стенах), что противоречит требованиям пункта 5 части 2 статьи 21 Закона «О рекламе».

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 7 статьи 38 Закона «О рекламе», ответственность за нарушение пункта 5 части 2 статьи 21 Закона «О рекламе» возложена на рекламодателя.

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе», **рекламодатель** – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; **рекламопроизводитель** – это лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; **рекламодатель** – это лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

На вывеске магазина «Березка» размещена информация о хозяйствующих субъектах, занимающихся предпринимательской деятельностью в данном магазине: ИП БОЮЛ Носова Л.И. Респ. Алтай, с. Усть-Кан, ул. Школьная, д. 7, кв. 24 и ООО «Носова Л.И.» с. Усть-Кан, ул. Ленинская, 54.

Согласно информации с официального сайта ФНС России ООО «Носова Л.И.» занимается розничной торговлей алкогольными напитками, включая пиво (код ОКВЭД 52.25.1). В представленных ООО «Носова Л.И.» материалах (вх. 2468 от 28.08.2014г.) имеются: лицензия на осуществление деятельности по розничной продаже алкогольной продукции № 4 от 22 мая 2014г., договоры поставки, договор от 01.05.2014г. безвозмездного пользования торговой площадью в магазине «Березка» для розничной торговли алкогольной продукцией.

Таким образом, Комиссией установлено, что рекламодателем ненадлежащей рекламы пива, распространяемой на стене дверного проема, обращенной в сторону проезжей части и в сторону входа в магазин «Березка», расположенный по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Чаптынова, 62, является ООО «Носова Л.И.», так как общество является продавцом рекламируемого товара и осуществляет торговую деятельность в помещении магазина «Березка», на стенах которого распространена рассматриваемая ненадлежащая реклама пива.

При таких обстоятельствах, Комиссия решила, что нарушение требований пункта 5 части 2 статьи 21 Закона «О рекламе» при распространении рекламы пива на внешних стенах магазина «Березка», расположенного по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Чаптынова, д. 62, допущено ООО «Носова Л.И.» ОГРН: 1060404009016, ИНН: 0403004992, юридический адрес: Республика Алтай, с. Усть-Кан, ул. Ленинская, 54.

При рассмотрении вопроса о необходимости выдачи предписания Комиссия УФАС по РА руководствовалась тем, что ООО «Носова Л.И.» не представлены Комиссии документальные доказательства, свидетельствующие о прекращении нарушения рекламного законодательства.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу пива: **«Толстяк Широкая душа ТОЛСТЯК Смотри на жизнь толще! Попробуй САМ!»**, на стене дверного проема, обращенной в сторону проезжей части и в сторону входа в магазин «Березка», расположенный по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Чаптынова, 62, так как указанная реклама распространяется с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламного баннера, рекламных полотен), монтируемых на конструктивных элементах магазина «Березка», что противоречит требованиям пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»;

2. Выдать ООО «Носова Л.И.» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение ненадлежащей рекламы пива **«Толстяк Широкая душа ТОЛСТЯК Смотри на жизнь толще! Попробуй САМ!»**.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по Республике Алтай для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении лица, виновного в нарушении рекламного законодательства.

Резолютивная часть решения оглашена 10.09.2014г., решение изготовлено в полном объеме 19.09.2014г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе по делу № 31 от 18.08.2014г.

19 сентября 2014 г.

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике

Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

на основании своего решения от 19.09.2014г. по делу № 31 от 18.08.2014г. о признании ООО «Носова Л.И.» нарушившим пункт 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», по факту распространения ненадлежащей рекламы пива: **«Толстяк Широкая душа ТОЛСТЯК Смотри на жизнь толще! Попробуй САМ!»** на стене дверного проема, обращенной в сторону проезжей части и в сторону входа в магазин «Березка», расположенный по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Чаптынова, 62, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 31, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органам дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «Носова Л.И.» (ОГРН: 1060404009016, ИНН: 0403004992, юридический адрес: Республика Алтай, с.Усть-Кан, ул. Ленинская, 54) **со дня получения настоящего предписания** прекратить нарушение пункта 5 части 2 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», а именно, прекратить распространение ненадлежащей рекламы пива **«Толстяк Широкая душа ТОЛСТЯК Смотри на жизнь толще! Попробуй САМ!»**;

2. ООО «Носова Л.И.» представить в срок **до 03.10.2014г.** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай доказательства об исполнении пункта 1 настоящего предписания.

В соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.