

РЕШЕНИЕ  
(по делу №Р-118-10)  
15.10.2010 г. г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии учредителя общественно-информационного издания "Транспортная газета" <...>, дело №Р-118-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы на стр. 1: "Самосвалы...Поставка автомобилей, спецтехники, автокранов Официальный представитель автомобильный завод "Урал"...", "АЭРОТАКСИ..."; на стр.4:"КВАРТИРЫ в строящихся домах на пересечении улиц Чернышевского и Бакалинской...ул.Бакалинская,8 - без посредников..."; на стр.5: "Вы должны успеть! ОТКРЫТИЕ ШКОЛЬНОЙ ЯРМАРКИ..."; на стр.6: "Авто лидер. Кузовной ремонт. Покраска. Диагностика карбюратора...", на стр.7: ТУ СП "Совхоз" Роцинский", размещенной в общественно-информационном издании "Транспортная газета (Свидетельство ПИ №77-17442 от 16.02.2004) № 5 июль 2010г.,

УСТАНОВИЛА:

Реклама на стр. 1: "Самосвалы...Поставка автомобилей, спецтехники, автокранов Официальный представитель автомобильный завод "Урал"...", "АЭРОТАКСИ..."; на стр.4: "КВАРТИРЫ в строящихся домах на пересечении улиц Чернышевского и Бакалинской...ул.Бакалинская,8 - без посредников..."; на стр.5: "Вы должны успеть! ОТКРЫТИЕ ШКОЛЬНОЙ ЯРМАРКИ..."; на стр.6: "Авто лидер. Кузовной ремонт. Покраска. Диагностика карбюратора...", на стр.7: "ГУСП "Совхоз" Роцинский", размещенная общественно-информационном издании "Транспортная газета (Свидетельство ПИ №77-17442 от 16.02.2004) № 5 июль 2010г., имеет признаки нарушения статьи 16 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениями материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы".

В вышеуказанном рекламном материале, размещенном в вышеуказанной газете, пометки "реклама" и "на правах рекламы" отсутствуют.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16 указанного закона несет рекламораспространитель.

26.07.2010г. представитель общественно-информационного издания "Транспортная газета (Свидетельство ПИ №77-17442 от 16.02.2004), на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем извещении о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

11.08.2010г. представитель общественно-информационного издания "Транспортная газета (Свидетельство ПИ №77-17442 от 16.02.2004), на заседание Комиссии не явился, уведомление о своевременном извещении о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

11.08.2010г. вынесено определение о приостановлении дела №Р-118-10 в связи с невозможностью установления местонахождения данного печатного издания.

24.09.2010г. производство по данному делу возобновлено, в связи с получением Управления Роскомнадзора по РБ по поводу местонахождения данного печатного издания.

15.10.2010г. учредителем общественно-информационного издания "Транспортная газета" <...> даны пояснения (вх. №9590 от 15.10.2010г.) о том, что данные нарушения допущены по причине недостаточного контроля со стороны учредителя данного печатного издания <...>, нарушения устранены (представлены номера газеты). Представлены следующие документы: копия свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ №77-17442 от 16.02.2004г., копия свидетельства о государственной регистрации физического лица - в качестве индивидуального предпринимателя, копия уведомления о постановке на учет в налоговом органе, копия уведомления о возможности применения упрощенной системы налогообложения от 10.03.2004г. №1554, "Транспортная газета №6 (54) августа 2010г.", "Транспортная газета" №7 (55) сентябрь 2010г.

Анализ представленных материалов дела №Р-118-10 показал, что реклама на стр. 1: "Самосвалы... Поставка автомобилей, спецтехники, автокранов Официальный представитель автомобильный завод "Урал"...", "АЭРОТАКСИ..."; на стр.4: "КВАРТИРЫ в строящихся домах на пересечении улиц Чернышевского и Бакалинской...ул.Бакалинская,8 - без посредников..."; на стр.5: "Вы должны успеть! ОТКРЫТИЕ ШКОЛЬНОЙ ЯРМАРКИ..."; на стр.6: "Авто лидер. Кузовной ремонт. Покраска. Диагностика карбюратора...", на стр.7: "ГУСП "Совхоз" Роцинский", размещенная в общественно-информационном издании "Транспортная газета (Свидетельство ПИ №77-17442 от 16.02.2004) № 5 июль 2010г., нарушает статью 16 Федерального закона "О рекламе", в части того, что размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой "реклама" или пометкой "на правах рекламы". В вышеуказанном рекламном материале, размещенном в вышеуказанной газете, пометки "реклама" и "на правах рекламы" отсутствуют. В настоящее время нарушения устранены - представлены номера газеты ("Транспортная газета №6 (54) августа 2010г., "Транспортная газета" №7 (55) сентябрь 2010г.) с устранением нарушений.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей рекламу на стр. 1: "Самосвалы...Поставка автомобилей, спецтехники, автокранов Официальный представитель автомобильный завод "Урал"...", "АЭРОТАКСИ..."; на стр.4: "КВАРТИРЫ в строящихся домах на пересечении улиц Чернышевского и Бакалинской...ул.Бакалинская,8 - без посредников..."; на стр.5: "Вы должны успеть! ОТКРЫТИЕ ШКОЛЬНОЙ ЯРМАРКИ..."; на стр.6: "Авто лидер. Кузовной ремонт. Покраска. Диагностика карбюратора...", на стр.7: "ГУСП "Совхоз" Роцинский", размещенную в общественно-информационном издании "Транспортная газета (Свидетельство ПИ №77-17442 от 16.02.2004) № 5 июль 2010г., так как в ней нарушены ст. 16 Федерального закона "о рекламе".

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном 4.1 ст. 14.5 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 15.10.2010г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.