

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-8356/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.05.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ЦНИП» (далее также — Заявитель) на действия АО «Россельхозбанк» (далее также — Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции для нужд РФ АО «Россельхозбанк» - «ЦРМБ» (реестровый № 32009106038, далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием результатами оценки заявок участников Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

В своей жалобе Заявитель указывает на то, что заказчик неверно произвел оценку заявки участника, признанного победителем Закупки, тем самым нарушив порядок

оценки заявок.

В соответствии с итоговым протоколом от 07.05.2020 № 032 (далее — Итоговый протокол) победителю Закупки было присвоено 28 баллов по критерию «Срок выполнения работ», что привело, по мнению заявки не правомерному выбору победителя.

Изучив представленные документы и сведения, Комиссия установила несоответствие оценке заявки победителя Закупки порядку оценки, установленному в Закупочной документации.

Так, согласно п. 3.9.4. раздела I Закупочной документации значимость критериев определяется в процентах. Для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100. Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в документации, составляет 100 процентов.

В соответствии с Закупочной документацией оценка заявок участников осуществлялась по 3 (трем) критериям (п. 3.9. раздела I, п. 27 раздела II Закупочной документации):

1. Критерий № 1 – «Цена договора», значимость – 50%;
2. Критерий № 2 – «Срок выполнения работ», значимость – 20% (далее – «Критерий № 2»);
3. Критерий № 3 – «Квалификация участника», значимость – 30%. Оценка по данному критерию осуществляется по 2 (двум) подкритериям:
 - 3.1. подкритерий «Опыт участника конкурса», значимость 50%;
 - 3.2. подкритерий «Обеспечение материально-техническими ресурсами», значимость 50%.

В рамках Критерия № 2 оценивается срок выполнения работ, в течение которого участник Запроса предложений, в случае заключения с ним договора, должен выполнить работы (п. 3.9.7.2. раздела I, п. 27.2 раздела II Закупочной документации).

Оценка заявок по Критерию № 2 осуществляется по одному сроку выполнения работ. При оценке заявок подкритерии не используются.

Согласно третьему абзацу п. 3.9.7.3. раздела I Закупочной документации, в случае если оценка заявок по Критерию № 2 осуществляется по одному сроку выполнения работ (как в рассматриваемой Закупке), в Закупочной документации должны быть установлены максимальный и минимальный сроки выполнения работ. Такие сроки установлены в п. 27.2. раздела II Закупочной документации, а именно:

- минимальный срок выполнения работ – 5 (Пять) рабочих дней с даты получения Подрядчиком заявки от Заказчика;
- максимальный срок выполнения работ – 10 (Десять) рабочих дней с даты получения Подрядчиком заявки от Заказчика.

При этом согласно порядку оценки заявок участников Закупочной документации

максимальный балл с учетом значимости критерия «Срок выполнения работ» будет составлять 20 баллов.

В свою очередь победителю Закупки Заказчик присвоил 28 баллов, что превышает максимально допустимое значение, установленное Закупочной документацией.

С учетом изложенного Комиссия приходит к выводу, что оценка заявки победителя Закупки была произведена не в соответствии с порядком оценки, установленным в Закупочной документации, и признает доводы жалобы обоснованными.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЦНИП» (ОГРН: 1125040008444, ИНН: 5040119481) на действия АО «Россельхозбанк» (ОГРН: 1027700342890, ИНН: 7725114488) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать АО «Россельхозбанк» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-8356/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.05.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 20.05.2020 по делу № 077/07/00-8356/2020,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «Россельхозбанк» (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по изготовлению полиграфической продукции для нужд РФ АО «Россельхозбанк» - «ЦРМБ» (реестровый № 32009106038, далее — Закупка), а именно:

1.
 1. Заказчику отменить протокол заседания комиссии по подведению итогов Закупки от 07.05.2020 № 032 (далее — Итоговый протокол).
 2. Заказчику разместить на Официальном сайте информацию о новой дате оценки и сопоставления заявок, подведения итогов Закупки.
 3. Заказчику провести оценку заявок и подвести итоги Закупки с учетом решения Комиссии Московского УФАС России от 20.05.2020 по делу № 077/07/00-8356/2020.
 4. Оператору электронной торговой площадки — ООО «ЭТП», обеспечить возможность исполнения настоящего предписания Заказчиком.
 5. Заказчику завершить процедуру Закупки в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации.
 6. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 22.06.2020.
 7. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 26.06.2020 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

1.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.