

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/181Ж-10

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 29 октября 2010 года

Решение изготовлено в полном объеме 3 ноября 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И. Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля размещения государственного заказа Моругин Ю. А., главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа Казаков Д. В.,

с участием представителей:

от заявителя – ООО «ЕКА-Процессинг» – не явились, представитель не направлен, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом;

от уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области – <...>;

от государственного заказчика – Управления внутренних дел по Ярославской области – <...>

рассмотрев жалобу ООО «ЕКА-Процессинг» (далее также – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области (далее также – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку горюче-смазочных материалов (далее также – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Закон),

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

В жалобе Заявитель указывает на неправомерный отказ в допуске к участию в аукционе. Аукционная комиссия отказала ООО «ЕКА-Процессинг» в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия заявки требованиям документации об аукционе. В своей заявке ООО «ЕКА-Процессинг» указало, что бензин и дизельное топливо соответствуют требованиям Технического регламента «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту», утв. Постановлением Правительства РФ от 27.02.2008 N 118. Также к заявке на участие в аукционе ООО «ЕКА-Процессинг» были приложены документы (сертификаты соответствия), подтверждающие соответствие поставляемого товара требованиям, установленным вышеуказанным Техническим регламентом.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласилась, представила письменное возражение, пояснила, что ООО «ЕКА-Процессинг» отказано в допуске к участию в аукционе правомерно.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы по следующим основаниям.

Уполномоченным органом проводилась процедура размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку горюче-смазочных материалов. Извещение № 100/03-437 о проведении Аукциона было размещено на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов Ярославской области www.dgz.adm.yar.ru 22 сентября 2010 г.

Заказчиком выступило Управление внутренних дел по Ярославской области.

Источником финансирования заказа являются средства областного бюджета Ярославской области.

Согласно протоколу № 03-449-1 рассмотрения заявок на участие в аукционе от 15 октября 2010 года ООО «ЕКА-Процессинг» отказано в допуске к участию в открытом аукционе по следующему основанию:

«На основании п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»:

- несоответствие заявки требованиям документации об аукционе:

- в сведениях о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, представленных участником размещения заказа в составе заявки, выявлены следующие несоответствия требованиям раздела 3 «Техническая часть» документации об аукционе:

- Указано (Бензин автомобильный «Премиум-95» Страна производитель - Россия. Бензин автомобильный «Регуляр-92» Страна производитель - Россия. Бензин автомобильный «Нормаль-80» Страна производитель - Россия. Дизельное топливо марки Л-0,2-62 Страна производитель - Россия);

- требовалось указать (Автомобильный бензин Премиум-95. ГОСТ Р51105-97, Автомобильный бензин Регуляр-92. ГОСТ Р51105-97, Автомобильный бензин Нормаль-80. ГОСТ Р51105-97, Дизельное топливо. ГОСТ 305-82 с изм. 1-5)».

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

Согласно части 1 статьи 36 Закона аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона.

Согласно части 2 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с требованиями раздела 3 документации об аукционе (техническое задание) было установлено требование о поставке:

- Автомобильный бензин Премиум-95. ГОСТ Р51105-97;

- Автомобильный бензин Регуляр-92. ГОСТ Р51105-97;

- Автомобильный бензин Нормаль-80. ГОСТ Р51105-97;

- Дизельное топливо. ГОСТ 305-82 с изм. 1-5.

В заявке, поданной Заявителем, в приложении № 3 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара» не указана ссылка на ГОСТ, а имеется ссылка на соответствие данных видов бензина (топлива) требованиям технического регламента «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топчному мазуту», утв. Постановлением Правительства РФ от 27.02.2008 N 118.

Вместе с тем, несмотря на наличие указанного технического регламента ГОСТ не отменен.

При сравнительном анализе требований к характеристикам автомобильного бензина, дизельного топлива, установленных в техническом регламенте, утв. Постановлением Правительства РФ от 27.02.2008 N 118, и требований, закрепленных в ГОСТ Р 51105-97. Топливо для двигателей внутреннего сгорания. Неэтилированный бензин и ГОСТ 305-82. Топливо дизельное имеются несоответствия технических требований между собой в данных документах по ряду позиций.

Также технический регламент не разделяет бензин по соответствующим маркам 80, 91, 92, 95, 98, а указано разделение по классам 2, 3, 4, 5.

Таким образом, предложенные Заявителем к поставке горюче-смазочные материалы не соответствуют требованиям технического задания документации об Аукционе.

В связи с несоответствием заявки на участие в Аукционе ООО «ЕКА-Процессинг» требованиям документации об Аукционе аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к

участию в Аукционе ООО «ЕКА-Процессинг».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

признать жалобу ООО «ЕКА-Процессинг» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку горюче-смазочных материалов необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.