

РЕШЕНИЕ

«03» августа 2020г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

<...>
> - заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии:

<...> начальника отдела рекламы и
> - недобросовестной конкуренции;
ведущего специалиста-эксперта отдела
<...> рекламы и
> - недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 042/05/28-884/2020, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>, <...>) по признакам нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, части 14 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе») в присутствии представителя ИП <...> – <...> (доверенность от 15.06.2020, б/н),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение прокуратуры Центрального района г.Кемерово (исх. от 13.04.2020 № 1-58в-2020, вх. от 07.05.2020 № 2112) о рассмотрении заявления заместителя начальника Сибирского Главного Управления Центрального Банка Российской Федерации <...> о нарушении ИП <...> требований ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в местах осуществления хозяйственной деятельности.

Кемеровским УФАС России установлено, что по адресу: г.Кемерово:

-пр. Ленина, 18, на оконном стекле пристройки, размещена реклама следующего содержания: «покупка продажа залог 0,18%»;

-пр. Ленина, 81 А, на фасаде здания размещена реклама «покупка*продажа*залог КомиссионТорг от старины до цифровой техники»; на внутренней стороне входной двери, которая открывается наружу и в течении рабочего времени магазина доступна обозрению пешеходов, размещена реклама следующего содержания: «КомиссионТорг покупка продажа залог 0,18%»;

-пр. Шахтеров, 48 А, на фасаде здания размещена реклама следующего содержания: «покупка*продажа*залог КомиссионТорг от старины до цифровой

техники».

04.06.2020 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/28-884/2020 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 03.08.2020 в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, а также в адрес Сибирского ГУ Банка России заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

29.07.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения представителя по доверенности ИП <...> – <...> (доверенность от 15.06.2020, б/н), из которых следует, что по заявлению заместителя начальника Сибирского главного управления Центрального Банка Российской Федерации о возможном нарушении требований законодательства о ломбардах была проведена проверка Заместителем прокурора Центрального района г. Кемерово и было вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 06.05.2020.

Указанным определением установлено заключение ИП <...> в ходе своей деятельности только договоров купли – продажи. Заключение договоров займа с гражданами не установлено.

Также в ходе прокурорской проверки были опрошены, в том числе, продавцы ИП <...>, которые подтвердили отсутствие заключения каких – либо договоров займа. Также были опрошены покупатели, подтвердившие, что заключали только договоры купли – продажи с ИП <...>.

Помимо того, на момент проведения прокурорской проверки, а также на момент рассмотрения настоящего дела, ни по одному из адресов, по которым осуществляет свою деятельность ИП <...>, не имеется каких – либо вывесок, содержащих информацию о ведении ломбардной деятельности (подтверждающие фотографии приложены).

Единственным способом размещения рекламы являются договоры между ООО «ДубльГИС-Кемерово» и ИП <...> от 30.09.2019, а также от 30.09.2018, из которых следует отсутствие какого – либо заказа на размещение информации о ведении ИП <...> ломбардной деятельности.

Таким образом, ИП <...>, на момент рассмотрения данного дела по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе» не нарушает какие – либо требования действующего в данной области законодательства.

03.08.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/05/28-884/2020 в присутствии представителя ИП <...> – <...> (доверенность от 15.06.2020, б/н), который поддержал представленные письменные пояснения, а также дополнительно пояснил, что в данном случае сотрудник ИП <...>, который проходил стажировку, ошибочно озвучил информацию об осуществлении ИП <...> деятельности ломбарда. По факту использования в рекламе, фотографии которой представлены в адрес Кемеровского УФАС России заявителем слова «залог», представитель ИП <...> пояснил, что изначально ИП <...> планировала заниматься деятельностью

ломбарда, но после получения информации о том, что данная деятельность подлежит лицензированию, данная деятельность ИП <...> не осуществлялась.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя ИП <...>, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение прокуратуры Центрального района г.Кемерово (исх. от 13.04.2020 № 1-58в-2020, вх. от 07.05.2020 № 2112) о рассмотрении заявления заместителя начальника Сибирского Главного Управления Центрального Банка Российской Федерации <...> о нарушении ИП <...> требований ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в местах осуществления хозяйственной деятельности.

Кемеровским УФАС России установлено, что по адресу: г.Кемерово:

- пр. Ленина, 18, на оконном стекле пристройки, размещена реклама следующего содержания: «покупка продажа залог 0,18%»;

- пр. Ленина, 81 А, на фасаде здания размещена реклама «покупка*продажа*залог КомиссионТорг от старины до цифровой техники»; на внутренней стороне входной двери, которая открывается наружу и в течении рабочего времени магазина доступна обозрению пешеходов, размещена реклама следующего содержания: «КомиссионТорг покупка продажа залог 0,18%»;

- пр. Шахтеров, 48 А, на фасаде здания размещена реклама следующего содержания: «покупка*продажа*залог КомиссионТорг от старины до цифровой техники».

Период размещения рекламы с 12.03.2020 по 18.07.2020.

Существует общепринятое понятие о том, что под залог имущества у организаций, осуществляющих деятельность ломбардов, можно получить денежный займ. Из пояснений Сибирского Главного Управления Центрального Банка Российской Федерации следует, что, обратившись по номеру телефона <...>, указанного на сайте <http://комиссионторг42.рф/>, сотрудник организации «КомиссионТорг» подтвердил возможность получения займа под залог телефона на срок 30 дней под 0,25% в день по 3 адресам в г.Кемерово: пр.Ленина, 81А, пр.Шахтеров, 48А, пр.Ленина, 18. Абонент отметил, что по другим адресам осуществляет деятельность иной субъект финансового рынка, добавив к наименованию «КомиссионТорг» слово «Ломбард».

Из представленной Сибирским Главным Управлением Центрального Банка Российской Федерации информации следует, что по указанным адресам хозяйственную деятельность ломбардов по выдаче займов под залог имущества осуществляет ИП <...>, а, следовательно, и распространение рекламы в г.Кемерово по адресам: пр.Ленина, 18, 81 А, пр.Шахтеров, 48 А, по предоставлению услуг о выдаче займов под залог имущества.

Вместе с тем Сибирское Главное Управление Центрального Банка Российской Федерации сообщает, что ИП <...> не является финансовой организацией, наделенной правом осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов, поскольку сведения об ИП <...> по состоянию на 18.03.2020 в государственном реестре ломбардов Банка России

отсутствуют.

Статьей 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Такой порядок деятельности установлен Федеральными законами «О ломбардах», «О кредитной кооперации», «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», «О сельскохозяйственной кооперации».

Согласно части 1 статьи 2 ФЗ «О ломбардах», ломбардом является юридическое лицо - специализированная коммерческая организация, основными видами деятельности которой являются предоставление краткосрочных займов гражданам и хранение вещей.

Согласно части 1.1 статьи 2 ФЗ «О ломбардах» ломбарды вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным законом от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее – ФЗ «О потребительском кредите (займе)»).

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Частью 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» установлено, что если оказание банковских, страховых и иных финансовых услуг или осуществление финансовой деятельности может осуществляться только лицами, имеющими соответствующие лицензии, разрешения, аккредитации либо включенными в соответствующий реестр или являющимися членами соответствующих саморегулируемых организаций, реклама указанных услуг или деятельности, оказываемых либо осуществляемой лицами, не соответствующими таким требованиям, не допускается.

Из пояснений представителя ИП <...> следует, что Заместителем прокурора Центрального района г. Кемерово было вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 06.05.2020 по факту возможного нарушения требований законодательства о ломбардах. Также на момент рассмотрения данного дела в действиях ИП <...> отсутствуют признаки нарушения законодательства о рекламе – слово «залог» не используется в размещаемой рекламе.

Вместе с тем, Комиссией Кемеровского УФАС России установлены факты наличия нарушения требований пункта 2 части 3 статьи 5, части 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы ИП <...>, а именно, в поступившем обращении содержатся фотографии рекламы, подтверждающей использование слова «займ». Также факт предоставления займа подтверждается скриншотами с сайта

ДублиГИС, содержащих, в том числе отзыв следующего содержания: «Низкий процент при выкупе. Отличные сроки», а также информацией на официальном сайте ИП <...> следующего содержания: «Если Вам необходимо получить заем на определенный период, Вы можете рассчитывать на нашу помощь. Также мы всегда можем помочь в оценке какого – либо предмета. Получить ответы на интересующие Вас вопросы, Вы можете позвонив или написав нам», подтверждающие предоставление ИП <...> займов под залог.

В нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5, части 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в рекламе ИП <...> размещена информация об услугах по предоставлению займов под залог, что не соответствует положениям специального ФЗ «О ломбардах» и ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 2 части 3 статьи 5, части 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя <...> (<...>) нарушившей требования пункта 2 части 3 статьи 5, части 14 статьи 28 ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы по адресам г. Кемерово, пр. Ленина, 18, пр. Ленина, 81, пр. Шахтеров, 48а.
2. Предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «13» августа 2020 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.