#### РЕШЕНИЕ

# по жалобе № 058/10/18.1-267/2022

«13» апреля 2022 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- П<...> заместителя руководителя Пензенского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;
- Ф<...> главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии:
- B<...> ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

при участии заявителя - Зацепиной О.П. (лично);

## в отсутствие:

- организатора торгов - ООО «Старый город» (о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу 3<...> на действия организатора торгов - ООО «Старый город» (ИНН 5829120718, ОГРН 1065809031672, ул. Московская, д. 24, оф. 20, г. Пенза, Пензенская область, 440026) при проведении открытого аукциона в электронной форме по реализации арестованного имущества (извещение № 100322/57700644/01 от 10.03.2022, размещено на сайте www.torgi.gov.ru),

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 05.04.2022 поступила жалоба 3 < ... > на действия организатора торгов - ООО «Старый город» (ИНН 5829120718, ОГРН 1065809031672, ул. Московская, д. 24, оф. 20, г. Пенза, Пензенская область, 440026) при проведении открытого аукциона в электронной форме по реализации арестованного имущества (извещение № 100322/57700644/01 от 10.03.2022, размещено на сайте www.torgi.gov.ru).

Из жалобы заявителя следует, что 29.03.2022 на электронной торговой площадке «ТЭК-Торг» состоялся аукцион по продаже имущества должника – 3<...> (заявителя). Согласно протоколу от 29.03.2022 № ПИ203158 о результатах

проведения торгов победителем аукциона признан Д<...>. Заявитель с данным протоколом и результатам торгов не согласен.

В соответствии с определением Октябрьского районного суда г. Пензы от 23.03.2022, постановлением судебного пристава-исполнителя Октябрьского РОСП г. Пензы от 28.03.2022 исполнительное производство № 183502/21/58051-СД приостановлено.

При этом, организатором торгов данное обстоятельство проигнорировано и 29.03.2022 проведен электронный аукцион по продаже имущества должника – 3<...>.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлениемтребованием от 07.04.2022 № 1093-3 назначено и проведено 13.04.2022 в 14 часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы 13.04.2022 организатор торгов - ООО «Старый город» не явился, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом.

На заседании Комиссии 3<...> доводы жалобы поддержала в полном объеме.

Изучив представленные документы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического организатора торгов, оператора лица, площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в проведение которых является обязательным если торги, соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции <u>действия (бездействие) организатора торгов</u>, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии <u>могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах</u>, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного

нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции дает возможность любому лицу, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены, обратиться с жалобой в антимонопольный орган в случае нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы Комиссией Управления установлено, что в соответствии с извещением № 100322/57700644/01 от 10.03.2022 предметом торгов является заложенное имущество:

Лот № 1: нежилое помещение (полуподвал) площадью 88,7 кв.м., кад. № 58:29:2011005:137; правообладатель 3<...>;

Лот № 2: нежилое помещение (цокольный этаж) площадью 167,3 кв.м., кад. № 58:29:1005008:3210; правообладатель 3<...>.

Как судебного следует И3 постановления пристава-исполнителя Октябрьского РОСП 28.03.2022 Г. Пензы ОТ 0 приостановлении исполнительного производства, должником по реализуемому на торгах имуществу является заявитель – 3<...>.

В соответствии с пунктом 5 статьи 449.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в публичных торгах не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц.

Таким образом, <u>права и законные интересы заявителя не могут быть ущемлены или нарушены</u> в результате нарушения порядка организации и проведения торгов <u>в контексте предмета обжалования в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции</u>, так как заявитель в данном случае не может принимать участие в торгах.

При таких обстоятельствах, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы 3<...> в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия управления

### РЕШИЛА:

Оставить жалобу 3<...> на действия организатора торгов - ООО «Старый город» (ИНН 5829120718, ОГРН 1065809031672, ул. Московская, д. 24, оф. 20, г. Пенза, Пензенская область, 440026) при проведении открытого аукциона в электронной форме по реализации арестованного имущества (извещение № 100322/57700644/01 от 10.03.2022, размещено на сайте www.torgi.gov.ru) без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.