

# **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 08/1206-15**

**по результатам рассмотрения жалобы в порядке,  
предусмотренном**

**статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006  
года**

**№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»**

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 14 декабря 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 17 декабря 2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

в присутствии представителя:

Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Севастополя «Детский сад № 21» (далее – Заказчик):«.....»

рассмотрев жалобу от 03 декабря 2015 года Общества с ограниченной ответственностью «Компания Вист» (далее – ООО «КВ», Заявитель) на действия Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Севастополя «Детский сад №21» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений на выполнение работ по реализации мероприятий по организации противопожарного режима Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №21», города Севастополя: монтажные и пусконаладочные работы по устройству системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре (далее – Закупка), заслушав пояснения представителей Заказчика, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении Закупки, закупочная документация, протоколы заседаний закупочной комиссии размещены на официальном портале органов государственной власти города Севастополя в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель обжалует следующие действия Заказчика.

Заявитель указывает, что в документации о проведении запроса предложений, отсутствуют сведения о дате окончания приема заявок.

По мнению Заявителя, положения документации не соответствуют требованиям Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Заказчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях (вх.№1361-с от 09 декабря 2015 года) на жалобу.

Пояснения представителей Заказчика в ходе рассмотрения настоящей жалобы и представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

Согласно пункту 6 документации, Заявка может быть подана после даты размещения извещения о проведении запроса предложений и документации с 09-00 часов до 18-00 часов, за исключением выходных и праздничных дней. Прием заявок на участие прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений. Заявки на участие могут быть поданы на заседании комиссии, непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в запросе предложений.

Согласно пункту 7 документации, дата и время окончания подачи заявок 09 декабря 2015 года 10-00 часов.

Таким образом, Заказчиком установлена дата окончания приема заявок.

Согласно пункту 26 документации, указаны приложения, которые являются неотъемлемой частью документации: 1) Описание объекта закупки; 2) Обоснование начальной (максимальной) цены контракта; 3) Проект контракта. К проекту контракта прилагаются: Техническое задание, локальные сметные расчеты, протокол расчета цены контракта.

Заказчиком, в пункте 9 описании объекта закупки (приложение №1), установлены требования к техническим и количественным характеристикам (объемам) работ:

Монтажные и пусконаладочные работы по устройству системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре должны быть выполнены в соответствии с проектной документацией «Автоматическая пожарная сигнализация. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре».

Проектная документация «Автоматическая пожарная сигнализация. Система

оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре», необходимая для выполнения работ по контракту, передаются Заказчиком Подрядчику в течении 3 (трех) рабочих дней с даты заключения контракта.

Электропитание оборудования системы автоматической пожарной сигнализации и оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре должно осуществляться от сети 220В через источник стабилизированного бесперебойного питания, защищенный от импульсных помех.

Все оборудование, комплектующие и материалы, необходимые для выполнения работ, приобретаются и поставляются Подрядчиком за свой счет.

Системы пожарной сигнализации должны обеспечивать подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства оповещения, с дублированием этих сигналов на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 48 Положения о порядке осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд города Севастополя, утвержденного Постановлением Правительства Севастополя от 04 августа 2015 года № 717-ПП (далее – Положение), документация о проведении запроса предложений должна содержать наименование и описание объекта закупки, условий контракта в соответствии со статьей 33 Федерального закона N 44-ФЗ, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке, в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом, указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании вышеизложенного, в документации о проведении запроса предложений отсутствуют функциональные, технические характеристики описания объекта закупки, а также показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям, отсутствуют максимальные и (или) минимальные значения таких показателей. Таким образом, у участников запроса предложений отсутствует возможность обоснованно сформировать свое предложение.

Таким образом, Комиссия Крымского УФАС России приходит к выводу о не соблюдении Заказчиком требований подпункта 2 пункта 48 Положения.

Вместе с тем, Комиссией было установлено следующее.

Согласно подпункту 1 пункта 48 Положения, документация о проведении запроса предложений должна содержать информацию, указанную в пункте 46 Положения.

Согласно подпункту 2 пункта 46 Положения, извещение о проведении запроса предложений должно содержать следующую информацию: требования, предъявляемые к участникам запроса предложений, и исчерпывающий перечень

документов, которые должны быть представлены участниками запроса предложений в соответствии со статьей 31 Федерального закона №44-ФЗ.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: участник закупки не является офшорной компанией.

Заказчиком в извещении не указаны требования пункта 10 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования подпункта 1 пункта 48 Положения, в части отсутствия одного из единых требований к участникам закупки.

На основании вышеизложенного, в действиях Заказчика усматривается нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 и подпунктом 3<sup>1</sup> части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу от 03 декабря 2015 года Общества с ограниченной ответственностью «Компания Виста» на действия Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Севастополя «Детский сад №21» при проведении запроса предложений на выполнение работ по реализации мероприятий по организации противопожарного режима Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №21», города Севастополя: монтажные и пусконаладочные работы по устройству системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре - обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 48 Положения, которое выразилось в отсутствии функциональных, технических характеристик описания объекта закупки и в не установлении одного из единых требований к участникам закупки.
3. Признать в совокупности нарушений, указанных в пункте 2 настоящего Решения, нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в действиях Заказчика при проведении запроса предложений, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции».

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу № 08/1206-15**

**по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном**

**статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года**

**№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»**

17 декабря 2015 года

г. Севастополь

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23, частями 20, 22, 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 14 декабря 2015 года по делу № 08/1206-15 по результатам рассмотрения жалобы от 03 декабря 2015 года Общества с ограниченной ответственностью «Компания Вист» на действия Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения города Севастополя «Детский сад №21» при проведении запроса предложений на выполнение работ по реализации мероприятий по организации противопожарного режима Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №21», города Севастополя: монтажные и пусконаладочные работы по устройству системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Государственному бюджетному дошкольному образовательному учреждению города Севастополя «Детский сад № 21» аннулировать закупку в виде запроса предложений на выполнение работ по реализации мероприятий по организации противопожарного режима Государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад №21», города Севастополя: монтажные и пусконаладочные работы по устройству системы автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения людей о пожаре.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Управление в течение 10 рабочих дней с момента получения настоящего предписания с приложением документов, подтверждающих его исполнение.

Настоящее предписание может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание: в соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ, невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.