

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Оренбургской области**

ООО «Промышленник»

«.....»

ул. 9 Января, 64, г. Оренбург, 460046

тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70

е-mail: to56@fas.gov.ru

АО «ПО «Стрела»

«.....»

№

На №

Рассмотрение жалобы 03.07.2017 г.

В полном объеме решение

зготовлено 04 июля 2017 г. г. Оренбург

Решение по делу № 07-16-99/2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», далее – Комиссия (приказ Оренбургского УФАС России № 12 от 14.01.2016г.), в составе:

Председателя Комиссии – «.....»;

членов Комиссии: «.....»,

в присутствии представителей заявителя: «.....»,

в присутствии представителя ответчика: «.....»,

рассмотрев жалобу (вх.№4273 от 26.06.2017г.) ООО «Промышленник» («.....») на действия АО «ПО «Стрела» («.....») при проведении запроса предложений в электронной форме для приобретения флюорографа цифрового малодозового для нужд АО «ПО «Стрела» (закупка № 31705214083),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (вх.№ 4273 от 26.06.2017г.) ООО «Промышленник» («.....») на действия АО «ПО «Стрела» («.....») при проведении запроса предложений в электронной форме для приобретения флюорографа цифрового малодозового для нужд АО «ПО «Стрела» (закупка № 31705214083).

В связи с поступившей жалобой, в порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявителю направлено уведомление (исх. №7847 от 28.06.2017г.) о принятии жалобы к рассмотрению.

В порядке ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатору торгов (заказчику) выставлено требование (исх. №7846 от 28.06.2017г.) о приостановлении открытого запроса предложений до рассмотрения указанной жалобы по существу.

Жалоба размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Исходя из содержания жалобы следует, что при проведении данной закупки заказчиком не соблюдены требования Федерального [Закона](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) - нарушен принцип равноправия и справедливости.

Представитель ответчика на заседании Комиссии не согласился с доводами жалобы, представил письменные возражения на жалобу ООО «Промышленник» и документы, запрошенные уведомлением Оренбургского УФАС России.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон по доводам жалобы, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к выводу о том, что исходя из положений ч.10 ст.3 Закона о закупках, доводы заявителя, указанные в жалобе, рассмотрению не подлежат по следующим основаниям.

[Статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с [Законом](#) о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд ([пункт 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции](#)).

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма Закона о закупках (ч.10 ст.3) носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействий) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

При этом статья 18.1 Закона о защите конкуренции не содержит перечня нарушений положений Закона о закупках, жалобы по которым вправе рассматривать антимонопольный орган.

Таким образом, правовое значение имеет как установленный порядок обжалования, так и исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование в административном порядке.

Вывод антимонопольного органа основывается на позиции Верховного Суда Российской Федерации по делам №А27-24989/2015 (определение от 11 апреля 2017 г. дело № 304-КГ16-17592), № А40-24231/2016 (определение от 16 июня 2017 г. дело № 305-КГ17-6921).

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу об оставлении жалобы без рассмотрения по существу в связи с тем, что доводы жалобы не подпадают под основания обжалования в антимонопольный орган, перечисленные в ч.10 ст.3 Закона о закупках.

- статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Жалобу (вх.№ 4273 от 26.06.2017г.) ООО «Промышленник» («.....») на действия АО «ПО «Стрела» («.....») при проведении запроса предложений в электронной форме для приобретения флюорографа цифрового малодозового для нужд АО «ПО «Стрела» (закупка № 31705214083) оставить без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Оренбургского УФАС России № 7846 от 28.06.2017г.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии «.....»

Члены Комиссии «.....»

