

Резолютивная часть решения оглашена

21.05.2013

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:,

рассмотрев жалобу ОАО «СК «Пари»» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном признании победителя при проведении открытого аукциона в электронной форме на обязательное страхование гражданской ответственности владельца гидротехнического сооружения за причинение вреда в результате аварии на гидротехнических сооружениях, находящихся на балансе ФГБУ «Управление «Самарамелиоводхоз» в 2013 году (извещение № 0342100002513000002) (начальная цена контракта – 3 160 000,00 руб.)

в присутствии представителей:

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24.07.2012 № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ОАО «СК «Пари»» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном признании победителя при проведении открытого аукциона в электронной форме на обязательное страхование гражданской ответственности владельца гидротехнического сооружения за причинение вреда в результате аварии на гидротехнических сооружениях, находящихся на балансе ФГБУ «Управление «Самарамелиоводхоз» в 2013 году

Согласно доводам жалобы в нарушение части 9 статьи 41.11 Закона о

размещении заказов аукциона комиссия неправомерно признала победителем аукциона, предложившим наименьшую цену контракта.

На основании изложенного Заявитель просит выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласны по основаниям, указанным в возражениях на жалобу (вх.№ 2875-з от 08.05.2013) и просят в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки всех участников и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 8 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать максимальную цену контракта и обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 настоящего Федерального закона.

До окончания срока подачи заявок на участие в аукционе поступило 15 заявок.

После осуществления процедуры рассмотрения первых частей заявок поданных на участие в открытом аукционе, все пятнадцать заявок были допущены к участию в аукционе.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8, или предоставления недостоверных сведений, а также несоответствие таких сведений требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При этом следует понимать, что действиями аукционной комиссии, являются действия направленные на рассмотрение заявок, на участие в аукционе, на предмет соответствия заявок требованиям аукционной документации.

Согласно требованиям части 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов Участник открытого аукциона в электронной форме, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, признается победителем открытого аукциона в электронной форме. В случае, предусмотренном частью 18 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, победителем открытого аукциона в электронной форме признается участник открытого аукциона, который предложил наиболее высокую цену контракта и заявка на участие, в открытом аукционе которого соответствует

требованиям документации об открытом аукционе.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок аукционной комиссией заказчика в соответствии с частью 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов победителем было признано ЗАО «ЭРГО Русь».

При таких обстоятельствах аукционная комиссия поступила правомерно и не допустила нарушения требований части 4 статьи 41.9 и части 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО СК «Пари» о нарушении аукционной комиссией части 9 статьи 41.11 Закона о размещении заказов необоснованной.
2. Передать материалы жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Оператору электронной площадки прекратить блокирование размещения заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.