

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-22961/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

29.12.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии представителей ПАО «ФОРТУМ»,

в отсутствие представителей ООО «СТАНДАРТОИЛ» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 23.12.2020 № ЕО/74520/20),

рассмотрев жалобу ООО «СТАНДАРТОИЛ» (далее - Заявитель) на действия ПАО «ФОРТУМ» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку кислоты соляной технической марки А для нужд ПАО «Фортум» (реестровый № 32009782923) (далее — Закупка), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель в своей жалобе оспаривает положения Закупочной документации.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок опубликовано извещение о проведении Закупки.

Комиссия, рассмотрев жалобу Заявителя, приняла решение о признании ее необоснованной, исходя из следующих фактических обстоятельств дела.

Исходя из текста жалобы, оценка заявок по критериям «Срок регистрации участника», «Величина уставного капитала» влияет на допуск к участию в Закупке.

Комиссией установлено, что в разделе 5.1 Закупочной документации разъяснен порядок рассмотрения заявок на участие в Закупке, а именно приведена исчерпывающая информация о том, каким образом Заказчик проводит процедуру отбора заявок на Закупку. Кроме того, перечень отборочных критериев, которые влияют на допуск участников закупки указан в приложении № 1 Закупочной документации, который не включает в себя начисление баллов.

Таким образом, оспариваемые Заявителем критерии носят оценочный характер и не влияют на допуск к участию в Закупке.

Оспариваемые критерии оценки соответствуют перечню критериев оценки и сопоставления заявок, установленному в Положении о закупках Заказчика.

Заявитель, как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции

доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика нарушений действующего законодательства помимо субъективной оценки таких действий Заявителем не представлено.

Комиссия отмечает, что границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Заявитель не запрашивал у Заказчика разъяснений по указанным в жалобе критериям оценки.

Кроме того, Заявитель на заседание Комиссии не явился и обратного не доказал.

В связи с чем Комиссия признает жалобу Заявителя с учетом конкретных фактических обстоятельств рассматриваемого дела необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «СТАНДАРТОИЛ» (ОГРН: 1165958080969, ИНН: 5920045450) на действия ПАО «ФОРТУМ» (ИНН: 7203162698, ОГРН: 1058602102437) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 23.12.2020 № ЕО/74520/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.