

РЕШЕНИЕ

22 июня 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия управления) в составе:

- Мокроусова С.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии управления,
- Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии управления,
- Дубровской Т.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,
- Сумбаева Д.П. – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,

при участии:

со стороны ООО фирма «Тритон-ЭлектроникС»:

- <...> – представителя по доверенности от 10.06.2010 № 30,

со стороны уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 27.05.2010 № 2003,

- <...> – представителя по доверенности от 29.01.2010 № 260,

со стороны государственного заказчика – Министерства здравоохранения и социального развития Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 02.06.2010 № 5519,

рассмотрев жалобу ООО фирма «Тритон-ЭлектроникС» на действия уполномоченного органа – Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области - при проведении открытого аукциона «Поставка оборудования в рамках мероприятий, направленных на совершенствование оказания медицинской помощи больным с сосудистыми заболеваниями» по лоту № 1, по результатам проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

8 апреля 2010 года уполномоченным органом - Управлением по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области (далее - Уполномоченный орган) было объявлено о проведении открытого аукциона № 106 - А «Поставка оборудования в рамках мероприятий, направленных на совершенствование оказания медицинской помощи больным с сосудистыми заболеваниями».

15 июня 2010 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Тритон-ЭлектроникС» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении указанного аукциона.

По мнению заявителя, в состав лота № 1 «Поставка оборудования для реанимации и анестезиологии» данного аукциона включено медицинское оборудование, технологически и функционально не связанное между собой.

С доводами, изложенными в жалобе, представители Уполномоченного органа не согласились по основаниям, изложенным в письменном отзыве от 22.06.2010 № 4797.

В указанном отзыве Уполномоченный орган поясняет, что пунктом 2 подраздела 1.2 Раздела 1 Положения о порядке взаимодействия Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области и государственных заказчиков Пензенской области, утвержденного Постановлением Правительства Пензенской области от 08.06.2009 № 466-пП «Об утверждении Положения об Управлении по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области и Положения о порядке взаимодействия Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области и государственных заказчиков Пензенской области при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд государственных заказчиков Пензенской области», установлено, что заявка, подаваемая государственным заказчиком в уполномоченный орган должна содержать, в том числе, информацию о предмете государственного контракта с указанием требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к их безопасности, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требований к результатам работ и иным показателям, связанным с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям государственного заказчика.

Таким образом, техническое задание по Аукциону было сформировано государственным заказчиком – Министерством здравоохранения и социального развития Пензенской области с учётом положений действующего законодательства о размещении заказов.

Государственным заказчик – Министерство здравоохранения и социального развития Пензенской области (далее также – государственный заказчик) не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в отзыве на жалобу от 18.06.2010 № 6105.

В указанном отзыве представитель заказчика поясняет, что при объединении в один лот оборудования по лоту № 1 государственный заказчик руководствовался Приказом Росздравнадзора от 09.11.2007 № 3731-Пр/07 «О введении в действие номенклатурного классификатора изделий медицинского назначения», согласно которому анестезиология и реаниматология отнесены к одной области медицинского применения (код области применения 004).

Оборудование по лоту № 1 приобретается в рамках исполнения Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 03.02.2010 № 52н «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1154 «О финансовом обеспечении в 2010 году за счёт бюджетных ассигнований из федерального бюджета мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи больным с сосудистыми заболеваниями» и будет поставлено в отделения реанимации и анестезиологии лечебно-профилактических учреждений с целью оказания современной и качественной медицинской помощи страдающим сердечно-сосудистыми

заболеваниями.

На рассмотрении жалобы представитель государственного заказчика пояснил, что медицинское оборудование, являющееся предметом Аукциона по лоту № 1 при совокупности взаимодействия, составляет единый комплекс и позволяет обеспечить полное, качественное и непрерывное проведение лечебного процесса в отделении реанимации и анестезиологии. Рассматриваемое оборудование имеет функциональную цепочку взаимодействия для использования исключительно в медицинских целях.

16.06.2010 Пензенское УФАС России уведомлением № 1604-3 обязало ООО фирма «Тритон-ЭлектроникС» (далее также – Общество) на рассмотрение указанной жалобы представить документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы в целях её всестороннего, полного, объективного рассмотрения.

На рассмотрение жалобы указанные документы Обществом представлены не были.

Представитель Общества в обоснование своей позиции заявил о невозможности поставки всего оборудования, указанного в техническом задании аукционной документации по лоту № 1. Полагает, что оборудование по лоту № 1 должно быть разделено на 4 отдельных лота.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения сторон, комиссия Управления приходит к следующим выводам.

Согласно части 2.1 статьи 10 Закона о размещении заказов, при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Частью 3 статьи 10 Закона о размещении заказов установлено, что, решение о способе размещения заказа принимается заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями закона о размещении заказов.

Таким образом, в соответствии с Законом о размещении заказов заказчику, уполномоченного органу, принадлежит право по формированию лотов при разработке и утверждении документации на участие в Аукционе.

08.04.2010 Уполномоченным органом утверждена документация по проведению Аукциона на основании заявки, поступившей от государственного заказчика.

Предметом поставки по лоту № 1 является оборудование для реанимации и анестезиологии и включает следующее:

- Аппарат искусственной вентиляции легких 6 шт.;
- Аппарат искусственной вентиляции лёгких для взрослых и детей 22 шт.;
- Наркозно-дыхательный аппарат 5 шт.;
- Монитор слежения 28 шт.;
- Монитор слежения 1 шт.;
- Монитор слежения 1 шт.;
- Центральная станция 2 шт.;
- Портативно дыхательный аппарат для транспортировки 5 шт.

Достаточных доказательств того, что данное оборудование технологически и функционально не связано между собой, на рассмотрение жалобы ООО «Тритон-ЭлектроникС» представлено не было.

В связи с вышеизложенным, Комиссия управления приходит к выводу, что при утверждении аукционной документации, Уполномоченный орган действовал в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, выслушав объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия управления,

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Тритон-ЭлектроникС» на действия уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области - при проведении открытого аукциона «Поставка оборудования в рамках мероприятий, направленных на совершенствование оказания медицинской помощи больным с сосудистыми заболеваниями» по лоту № 1 (извещение о проведении открытого аукциона № 106 - А от 8 апреля 2010 г.), необоснованной.

Председатель комиссии

С.В. Мокроусов

Заместитель председателя комиссии

В.А. Володин

Члены Комиссии

Т.В. Дубровская

Д.П. Сумбаев