

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3-22/89-2010

3 августа 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

-Мокроусова С.В. - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии Управления;

-Володина В.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;

-Шмелевой И.Ю. - заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

-Дубровской Т.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

-Михейкиной А.Д. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

со стороны государственного заказчика - ФГУ «Федеральный центр сердечно - сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (г. Пенза):

-<...> - представителя по доверенности от 17.03.2010 № 113;

со стороны организации, подавшей жалобу ООО «Центр Безопасности»:

-<...> - генерального директора ООО «Центр Безопасности»,

рассмотрев жалобу ООО «Центр Безопасности» на действия конкурсной комиссии государственного заказчика - ФГУ «Федеральный центр сердечно - сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (г. Пенза) (далее - Государственный заказчик) при проведении открытого конкурса № 2-К от 15.06.2010 (извещение № 100617/021111/713) «Оказание услуг по техническому обслуживанию системы пожаро - охранной сигнализации и оповещения фирмы «Bosch», руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

17 июня 2010 года государственным заказчиком - ФГУ «Федеральный центр сердечно - сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (г. Пенза) на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru> размещено извещение № 100617/021111/713 о проведении открытого конкурса № 2-К от 15.06.2010 «Оказание услуг по техническому обслуживанию системы пожаро - охранной сигнализации и оповещения фирмы «Bosch» (далее - Открытый конкурс).

28 июля 2010 года в Пензенское УФАС России поступила жалоба ООО «Центр Безопасности» на действия конкурсной комиссии государственного заказчика - ФГУ «Федеральный центр сердечно - сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (г. Пенза) при проведении Открытого конкурса.

Из содержания жалобы ООО «Центр Безопасности» следует, что общество не согласно с решением конкурсной комиссии Государственного заказчика по отказу в допуске к участию в Открытом конкурсе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 180.2-К от 23.07.2010. Заявитель указывает, что заявка ООО «Центр Безопасности» соответствует требованиям части 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов.

Позиция государственного заказчика - ФГУ «Федеральный центр сердечно - сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (г. Пенза) изложена в отзыве на жалобу № 886 от 02.08.2010.

Изучив представленные материалы, заслушав представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 180.2-К от 23.07.2010 ООО «Центр Безопасности» отказано в допуске к участию в Открытом конкурсе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, а именно: «несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации. В нарушение требований подпункта 3.5.1. пункта 3.5. конкурсной документации и части 3.3. статьи 25 Закона заявка на участие в конкурсе не скреплена печатью участника размещения заказа».

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 настоящего Федерального закона конкурсная документация должна содержать требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе.

Подпункт 3.5.1. пункта 3.5 конкурсной документации, а также пункт 8 информационной карты конкурсной документации содержат требования к оформлению, подписанию и подаче заявок на участие в конкурсе «Все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать описание входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе», что соответствует положениям части 3.3. статьи 25 Закона о размещении заказов.

Из документов, представленных Комиссии Управления следует, что том конкурсной заявки ООО «Центр Безопасности» прошнурован, заверен подписью генерального директора общества, вместе с тем, на последнем листе отсутствует печать ООО «Центр Безопасности».

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на

участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Таким образом, отклонив заявку ООО «Центр Безопасности» конкурсная комиссия Государственного заказчика действовала в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

По результатам внеплановой проверки установлено следующее.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 180.2-К от 23.07.2010 ООО фирма «АСПО» отказано в допуске к участию в Открытом конкурсе на основании пунктов 1, 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Одним из оснований является «наличие в документах входящих в состав заявки недостоверных сведений об участнике размещения заказа в нарушение требований подпункта 3.5.9. пункта 3.5. конкурсной документации. В заявке на участие в конкурсе содержится копия лицензии, сведения о которой отсутствуют в нотариально заверенной выписке из единого государственного реестра юридических лиц. В соответствии с требованиями статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (с последующими изменениями) данные о полученных юридическим лицом лицензиях подлежат включению в ЕГРЮЛ и указываются в выдаваемых регистрирующим органом выписках из реестра».

Подпункт «б» пункта 3 части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов определяет, что заявка на участие в конкурсе должна содержать документы (копии документов), подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом конкурса, и такие требования предусмотрены конкурсной документацией.

Пункт 3.3 конкурсной документации и подпункт 3 пункта 8 информационной карты конкурсной документации содержит требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе. В числе прочих, документы или копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в конкурсе: «копия лицензии на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений».

В составе заявки ООО фирма «АСПО» представлены нотариально заверенные копии лицензии № 2-21988 от 31.10.2007 на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, лицензии № 1-12251 от 31.10.2007 на осуществление деятельности по тушению пожаров и другие копии лицензий, входящие в состав заявки. Кроме того, в составе конкурсной заявки ООО фирма «АСПО» представлена нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ от 01.07.2010, которая не содержит сведения о выданных обществу лицензиях.

В соответствии с требованиями статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» данные о полученных юридическим лицом лицензиях подлежат включению в ЕГРЮЛ и указываются в выдаваемых регистрирующим органом выписках из реестра. В связи с чем, участник размещения заказа, в установленном порядке получивший выписку из ЕГРЮЛ и изготовивший копии, заверенные в нотариальном порядке, не может нести ответственности за не указание регистрирующим органом каких-либо сведений.

Таким образом, конкурсная комиссия Государственного заказчика неправомерно отказала ООО фирма «АСПО» в допуске к участию в Открытом конкурсе по причине наличия в документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа, а именно отсутствия в выписке нотариально заверенной копии выписки из ЕГРЮЛ сведений о выданных обществу лицензиях.

Учитывая, что заявка общества правомерно отклонена по иным основаниям, указанным в протоколе № 180.2-К от 23.07.2010, выявленные неправомерные действия конкурсной комиссии Государственного заказчика не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа, Комиссия Управления считает, что оснований для выдачи предписания не имеется. Комиссия Управления, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр Безопасности» на действия конкурсной комиссии государственного заказчика - ФГУ «Федеральный центр сердечно - сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (г. Пенза) необоснованной.