

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

/...../ /...../

/...../ /...../

/...../ /...../

в присутствии: /...../,

рассмотрев жалобу №02-34т/2016 ИП /...../ на действия заказчика при проведении открытого конкурса, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Калужской области г. Калуга, по адресам: ул. Поле Свободы, д. 24; ул. Поле Свободы, д. 38; ул. Поле Свободы, д. 30; ул. Поле Свободы, д.131 А корп. 3; ул. Телевизионная, д. 35; ул. Телевизионная, д. 49 (номер извещения СОМ14071600026),

### **УСТАНОВИЛА:**

1. 29.08.2016г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ИП /...../ на действия заказчика при проведении открытого конкурса, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Калужской области г. Калуга, по адресам: ул. Поле Свободы, д. 24; ул. Поле Свободы, д. 38; ул. Поле Свободы, д. 30; ул. Поле Свободы, д.131 А корп. 3; ул. Телевизионная, д. 35; ул. Телевизионная, д. 49 (номер извещения СОМ14071600026).

По мнению заявителя, ответчиком нарушены положения Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Калужской области от 16.03.2015г. №70 «Об утверждении Порядка привлечения региональным оператором, в том числе в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации, органами местного самоуправления, муниципальными бюджетными учреждениями подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Порядок привлечения подрядных организаций).

Заказчиком представлены возражения по существу жалобы заявителя, в которых указывается на законность действий заказчика.

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные в материалы дела, оценив их в соответствии с действующим законодательством, а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

На электронной площадке [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) специализированной организацией БСУ «Фонд имущества Калужской области» по заявке *Городской Управы города Калуги* было размещено извещение №СОМ14071600026 о проведении открытого конкурса на право заключить договор на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории Калужской области г. Калуга, по адресам: ул. Поле Свободы, д. 24; ул. Поле Свободы, д. 38; ул. Поле Свободы, д. 30; ул. Поле Свободы, д. 131 А корп. 3; ул. Телевизионная, д. 35; ул. Телевизионная, д. 49.

В соответствии с протоколом 80К-25/16-02 рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от «19» августа 2016 года комиссия рассмотрела поступившие на участие в конкурсе заявки и приняла решение признать победителем конкурса ИП /...../ с предложенной ценой договора 15 434 461,60 руб.

В соответствии с пунктом 6.3 Конкурсной документации победитель конкурентной процедуры обязан получить проект договора (без подписи заказчика) по месту нахождения заказчика в течение трех календарных дней с даты размещения на электронной площадке протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурентной процедуре.

В течение семи рабочих дней с даты получения от заказчика проекта договора (без подписи заказчика) победитель конкурентной процедуры обязан подписать договор и представить все экземпляры договора заказчику.

**2.** Согласно доводам жалобы, ИП /...../ был неправомерно признан уклонившимся от заключения договора. Заказчиком, в нарушение Порядка привлечения подрядных организаций составлен протокол об уклонении ИП /...../ от заключения договора. Заявитель утверждает, что не уклонялся от заключения договора и неоднократно обращался к Заказчику с целью заключения вышеуказанного договора.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Протокол 80К-25/16-02 рассмотрения и оценки заявок был опубликован на электронной площадке [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) 19.08.2016г.

22.08.2016г. ИП /...../ на электронную почту должностного лица Городской Управы города Калуги, указанному в конкурсной документации и ответственному за проект договора, были направлены реквизиты Предпринимателя с целью заключения договора.

23.08.2016г. реквизиты ИП /...../ были направлены повторно в виде официального письма.

24.08.2016г. в Городскую Управу города Калуги от ИП /...../ поступило обращение с информацией о том, что на электронный адрес должностного лица

Городской Управы Предпринимателем неоднократно направлялись реквизиты с целью внесения их в проект договора с последующим заключением. В указанном письме также изложено требование выдачи договора на выполнение работ по капитальному ремонту с целью подписания со стороны Предпринимателя.

Не получив от Заказчика три экземпляра договора, ИП /...../ самостоятельно подписал, размещенный на электронной площадке [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) проект договора (номер извещения СОМ14071600026) и представил три подписанных экземпляра договора с сопроводительным письмом в Городскую Управу города Калуги, которое было зарегистрировано в Городской Управе 24.08.2016г.

23.08.2016г. Заказчиком - Городской Управой города Калуги составлен Протокол об уклонении победителя открытого конкурса от заключения договора со следующим обоснованием:

«Согласно п. 5.4. Порядка победитель конкурентной процедуры обязан получить проект договора (без подписи заказчика) по месту нахождения заказчика в течение трех календарных дней с даты размещения на электронной площадке протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсной процедуре. В связи с тем, что победитель открытого конкурса не получил проект договора по месту нахождения заказчика в течение трех календарных дней с даты размещения на электронной площадке протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурентной процедуре Заказчик принял решение признать победителя открытого конкурса уклонившимся от заключения договора».

Вместе с тем, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о необоснованности решения Заказчика ввиду нижеследующего.

В соответствии с пунктом 5.4. Порядка привлечения подрядных организаций победитель конкурентной процедуры обязан получить проект договора (без подписи заказчика) по месту нахождения заказчика в течение трех календарных дней с даты размещения на электронной площадке протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурентной процедуре.

В течение семи рабочих дней с даты получения от заказчика проекта договора (без подписи заказчика) победитель конкурентной процедуры обязан подписать договор и представить все экземпляры договора заказчику.

Согласно пункту 5.5. Порядка привлечения подрядных организаций непредставление победителем конкурентной процедуры заказчику в срок, установленный настоящим Порядком, подписанных победителем конкурентной процедуры экземпляров договора, обеспечения исполнения договора и проекта производства работ считается уклонением победителя конкурентной процедуры от заключения договора.

Таким образом, победитель признается уклонившимся от заключения договора в соответствии с пунктом 5.5 Порядка, только в случае непредставления подписанных проектов договоров, при условии получения их от заказчика.

В данном случае ИП /...../ не получил проектов договоров от заказчика, в связи с чем, не может быть признан уклонившимся от заключения договора на основании пункта 5.5. Порядка привлечения подрядных организаций. Кроме того, в срок, не

превышающий 7 дней с даты размещения протокола подведения итогов конкурса, ИП /...../ представил Заказчику три подписанных экземпляра проекта договора.

В том числе, указанный Заказчиком в качестве обоснования принятого решения в протоколе об уклонении от 23.08.2016г. пункт 5.4 Порядка не регламентирует признание победителя уклонившимся от заключения договора.

Принимая во внимание представленные на рассмотрение жалобы ИП /...../ доказательства направления реквизитов с целью заключения договора на адрес электронной почты должностного лица, неоднократные обращения в приемную Городской Управы города Калуги, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о действиях ИП /...../ направленных на заключения договора и не свидетельствующих об уклонении победителя от заключения договора.

Уведомлением Калужского УФАС России №02/1572 от 29.08.2016г. Заказчику - Городской Управе города Калуги предлагалось представить правовое обоснование и письменные пояснения по всем доводам жалобы ИП /...../, в том числе по факту направления реквизитов и представления подписанных договоров Заявителем 24.08.2016г. в Городскую Управу, с приложением подтверждающих документов.

Вместе с тем, Городской Управой вышеуказанные доводы оставлены без внимания, доказательства и пояснения не представлены, Представитель на рассмотрении жалобы не смог пояснить и обосновать бездействие Заказчика относительно переписки с ИП /...../

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о нарушенных правах и интересах победителя конкурса, в связи с чем необходима выдача предписания об отмене Протокола об уклонении победителя открытого конкурса от заключения договора от 23.08.2016г.

По результатам полного и всестороннего рассмотрения жалобы ИП /...../, руководствуясь положениями Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу ИП /...../ признать обоснованной.
2. Выдать предписание Заказчику - Городской Управе города Калуги отменить Протокол об уклонении победителя открытого конкурса от заключения договора от 23.08.2016г.

Председатель комиссии: \_\_\_\_\_ /...../

Члены комиссии: \_\_\_\_\_ /...../

\_\_\_\_\_ /...../

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.