

РЕШЕНИЕ
по делу № 1 14/153-10
о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена «16» декабря 2010 г.
В полном объеме решение изготовлено «23» декабря 2010 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Кашеваров А.Б. – заместитель руководителя ФАС России,

члены Комиссии:

Никитина Т.Е. – заместитель начальника Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Гаврилов Д.А. – главный специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

Кононова Н.В. – ведущий специалист-эксперт отдела защиты от недобросовестной конкуренции Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев в присутствии представителей ЗАО «Курскрезинотехника» и ООО «Поликур» Пузановой Т.В. по доверенностям от 14.12.2010 № 125юр, от 14.12.2010 №б/н, Губенко И.Н. по доверенностям от 14.12.2010 №124юр, от 14.12.2010 №б/н соответственно, а также в отсутствие законного представителя Компании POLYRUB ITALIA SRL, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте заседания Комиссии ФАС России по рассмотрению дела №1 14/153-10 о нарушении антимонопольного законодательства, дело № 1 14/153-10 по признакам нарушения Компанией POLYRUB ITALIA SRL (27010, Pavia Italia, Miradolo Terme, Via Marconi 63/67) части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступило заявление ООО «Поликур» и ЗАО «Курскрезинотехника» (далее – Заявители) о нарушении антимонопольного законодательства Компанией POLYRUB ITALIA SRL (далее – Общество), выраженного в недобросовестных приобретении и использовании исключительных прав на товарный знак, зарегистрированный по свидетельству о международной регистрации № 849 876. Заявители осуществляют деятельность по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации рукавов резиновых высокого давления. Производимые ООО «Поликур» рукава резиновые высокого давления с металлической оплеткой поставлялись, в том числе на территорию стран СНГ и европейским потребителям, в связи с чем, возникла необходимость в индивидуализации выпускаемой продукции и ее позиционирования на рынке. Данная необходимость была обусловлена тем, что при возникновении споров по качеству поставляемой продукции, осложнялось определение производителя в случае, если на продукции были размещены только технические характеристики, что могло повлечь возникновение спорных ситуаций. ООО «Поликур» было разработано наименование «KUREFLEX», которое с середины 2000 года используется в качестве средства индивидуализации части выпускаемых и реализуемых ООО «Поликур» рукавах резиновых высокого давления. В 2002 году собранием участников ООО «Поликур» было принято решение о нанесении обозначения «KUREFLEX» на все выпускаемые ООО «Поликур» рукава

резиновые высокого давления, которое стало широко известно потребителям как на территории Российской Федерации, так и на территории иностранных государств, как обозначение, используемое в качестве средства индивидуализации продукции, выпускаемой ООО «Поликур».

Общество 24.02.2005 приобрело исключительные права на комбинированный товарный знак со словесным элементом «KUREFLEX», зарегистрированный по свидетельству о международной регистрации №849 876 для товаров 17 класса МКТУ – неметаллические гибкие трубы (резиновые), правовая охрана на который распространяется в том числе на территорию Российской Федерации. При этом, Заявителями было отмечено, что Общество составляет одну группу лиц с компанией «Полираб Компани С.А.», которая до января 2009 года являлась участником ООО «Поликур».

В марте 2009 года сотрудниками ОБЭП УВД Курской области был остановлен и досмотрен автомобиль, осуществлявший перевозку рукавов резиновых высокого давления с металлической оплеткой, производства ООО «Поликур». При этом сотрудники милиции пояснили, что от ООО «Полираб Италия С.Р.Л.» поступило заявление, в котором было указано, что со стороны Заявителей осуществляются незаконные действия по использованию товарного знака, зарегистрированного по свидетельству о международной регистрации №849 876. Постановлением СУ при УВД г. Курска по данному факту было возбуждено уголовное дело по статье 180 Уголовного кодекса Российской Федерации, предварительное следствие по которому было приостановлено.

Также Общество обратилось в Арбитражный суд Курской области с иском к ЗАО «Курскрезинотехника» о взыскании компенсации в размере 796 229 рублей 22 копеек за незаконное использование товарного знака, зарегистрированного по свидетельству о международной регистрации №849 876. При этом, Обществом также совершались действия по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации рукавов резиновых высокого давления.

Таким образом, Заявители считают, что действия Общества, выраженные в приобретении исключительных прав на товарный знак «KUREFLEX», зарегистрированный по свидетельству о международной регистрации № 849 876 и его использовании путем препятствования Заявителям в использовании тождественного данному товарному знаку обозначения в качестве средства индивидуализации реализуемых ими товаров, являются актом недобросовестной конкуренции.

Общество, уведомленное надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела № 1 14/153-10 о нарушении антимонопольного законодательства, на заседание Комиссии ФАС России по рассмотрению указанного дела, не явилось, объяснения по делу не представило.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/153-10 о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев все приложенные к материалам дела доказательства и выслушав представителей Заявителей, установила следующие обстоятельства.

Заявители составляют одну группу лиц в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции ввиду наличия у ЗАО «Курскрезинотехника» доли в уставном капитале ООО «Поликур» в размере 100%, что подтверждается уставом ООО «Поликур» в редакции 2009 года.

Заявители являются хозяйствующими субъектами и осуществляют деятельность

по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации рукавов высокого давления, что подтверждается, в частности договором поставки от 03.03.2005, заключенным между ООО «Поликур» и ООО «Гидротек», договором поставки от 14.04.2008 № 426р, заключенным между ЗАО «Курскрезинотехника» и ООО «Гидротек», сертификатами соответствия от 22.02.2005 №№ РОСС RU.АЮ05.В31209, РОСС RU. АЮ05.В31210, от 17.07.2006 № РОСС RU. АЮ05.В32111. Общество является хозяйствующим субъектом и осуществляет деятельность по реализации на территории Российской Федерации рукавов высокого давления, что подтверждается контрактом от 12.02.2007 № 2, заключенным с ООО «Гидротек», а также спецификациями к указанному контракту от 12.02.2007 №01, от 12.04.2007 №02, от 23.04.2007 № 03, от 04.06.2007 № 04, от 25.06.2007 № 05, от 27.07.2007 № 06. Следовательно, Заявители и Общество являются хозяйствующими субъектами-конкурентами на товарном рынке Российской Федерации рукавов резиновых высокого давления.

Общество 24.02.2005 приобрело исключительные права на комбинированный товарный знак со словесным элементом «KUREFLEX», зарегистрированный по свидетельству о международной регистрации №849 876 для товаров 17 класса МКТУ – неметаллические гибкие трубы (резиновые), правовая охрана на который распространяется, в том числе на территорию Российской Федерации.

Приобретая исключительные права на указанный товарный знак, Общество 25.08.2009 обратилось в Арбитражный суд Курской области с исковым заявлением о взыскании с ЗАО «Курскрезинотехника» компенсации в размере 796 229 рублей 62 копейки за незаконное использование товарного знака, зарегистрированного по свидетельству о международной регистрации №849 876.

Также СУ при УВД по г. Курску в отношении неизвестных лиц из числа руководства Заявителей было возбуждено уголовное дело № 7401 в соответствии с частью 3 статьи 180 Уголовного кодекса Российской Федерации за введение в гражданский оборот на территории Российской Федерации рукавов высокого давления, на которых незаконно использован товарный знак, зарегистрированный по свидетельству о международной регистрации №849 876. Данный факт подтверждается постановлением от 25.11.2009 о приостановлении предварительного следствия в связи с не установлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых, вынесенным старшим следователем СЧ СУ при УВД про г. Курску Т.М. Жуковой, в котором также указано, что в результате совершения Заявителями действий по введению в гражданский оборот на территории Российской Федерации рукавов высокого давления, на которых незаконно использован товарный знак, зарегистрированный по свидетельству о международной регистрации №849 876, Обществу был причинен значительный материальный ущерб в крупном размере на общую сумму 469 775 рублей 48 копеек.

Вместе с тем, Заявители начали использовать обозначение «KUREFLEX» для товаров 17 класса МКТУ, а именно в качестве средства индивидуализации рукавов высокого давления, производимых ими на территории Российской Федерации до даты приобретения Обществом исключительных прав на товарный знак, зарегистрированный по свидетельству о международной регистрации №849 876, то есть до 24.02.2005, что подтверждается протоколом испытаний от 21.04.2000 №8 рукавов гидравлических с металлической оплеткой «KUREFLEX» на соответствие требованиям EN 853 и ГОСТ 6286-73, протоколом испытаний от 01.08.2001 №9 рукавов гидравлических с металлической оплеткой «KUREFLEX» на соответствие требованиям DIN 20022 и ГОСТ 6286-73, протоколом испытаний от 09.08.2002 № 11 рукавов гидравлических с металлической оплеткой «KUREFLEX» на соответствие

требованиям DIN 20022 и ГОСТ 6286-73, контрактом от 29.09.2003 № 17/03, заключенным между ООО «Поликур» и Компанией «Полираб Ко Лимитед» письмами-заказами Компании Полираб Ко Лимитед, письмом Компании Полираб Ко Лтд от 12.05.2003 в адрес генерального директора ООО «Поликур» Андриановой С.Г. Заявителями также был представлен протокол Общего собрания учредителей ООО «Поликур» от 24.12.2002 №5, в соответствии с которым ООО «Поликур» было разрешено использовать в качестве названия рукавов высокого давления обозначение «KUREFLEX».

Решением Арбитражного суда Курской области от 22.01.2010 по делу № А35-8300/2009 Обществу было отказано в удовлетворении исковых требований о взыскании с ЗАО «Курскрезинотехника» компенсации в размере 796 229 рублей 62 копейки за незаконное использование товарного знака, зарегистрированного по свидетельству о международной регистрации №849 876. При этом в решении Арбитражного суда Курской области от 22.01.2010 по делу № А35-8300/2009 также установлен факт наличия у ООО «Поликур» права использовать для маркировки своей продукции обозначение «KUREFLEX», а также факт использования ООО «Поликур» указанного обозначения до даты приоритета товарного знака, зарегистрированного по свидетельству о международной регистрации №849 876. Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2010 решение Арбитражного суда Курской области от 22.01.2010 по делу № А35-8300/2009 оставлено без изменений, и, следовательно, вступило в законную силу согласно части 1 статьи 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Постановлением Федерального арбитражного суда Центрального округа от 01.10.2010 решение Арбитражного суда Курской области от 08.02.2010 и постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2010 по делу №А35-8300/2009 были оставлены без изменения, а кассационная жалоба Общества без удовлетворения.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно части 2 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, выраженная в приобретении и использовании исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Таким образом, обстоятельства дела подтверждают наличие в действиях Общества всех признаков недобросовестной конкуренции, указанных в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

- направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в совершении Обществом действий по препятствованию Заявителям в использовании словесного обозначения «KUREFLEX» в качестве средства индивидуализации вводимых ими в гражданский оборот на территории Российской Федерации рукавов резиновых высокого давления;
- противоречие требованиям добропорядочности, разумности и справедливости выражаются в регистрации Обществом в качестве товарного знака словесного обозначения, которое уже долгое время использовалось Заявителями в качестве средства индивидуализации товаров, производимых и реализуемых ими на

территории Российской Федерации;

-способность причинения убытков конкуренту выразилась в возбуждении в отношении должностных лиц Заявителей уголовного дела по заявлению Общества, а также в предпринятых Обществом действиях по обращению в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании с ЗАО «Курскрезинотехника» компенсации в размере 796 229 рублей 62 копейки за незаконное использование товарного знака, зарегистрированного по свидетельству о международной регистрации №849 876. Учитывая изложенное, действия Общества, выраженные в приобретении исключительных прав на товарный знак, зарегистрированный по свидетельству о международной регистрации № 849 876 с правовой охраной на территории Российской Федерации и его использовании путем препятствования Заявителем в использовании тождественного данному товарному знаку обозначения в качестве средства индивидуализации реализуемых ими товаров, направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречат принципам добросовестности, разумности и справедливости, и могут причинить убытки Заявителям.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь статьей 4, частью 2 статьи 14, статьей 23, частями 1 и 2 статьи 41, частью 2 статьи 45, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать действия Компании POLYRUB ITALIA SRL на товарном рынке Российской Федерации рукавов резиновых высокого давления, выразившиеся в приобретении и использовании исключительных прав на товарный знак, зарегистрированный по свидетельству о международной регистрации №849 876 с правовой охраной на территории Российской Федерации, актом недобросовестной конкуренции в соответствии с частью 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», не допускающую недобросовестную конкуренцию, выраженную в приобретении и использовании исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

Председатель Комиссии А.Б. Кашеваров

Члены Комиссии Т.Е. Никитина

Д.А. Гаврилов

Н.В. Кононова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.