

Определение

о назначении дела № К-639-02/2016 о нарушении антимонопольного
законодательства к рассмотрению

"11" августа 2016 г.

Владимир г., Б. Московская ул.

Председатель Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по
Владимирской области (далее – Управление) по рассмотрению дела о нарушении
антимонопольного законодательства (далее – Комиссия)

установил:

<...> года в адрес управления Федеральной антимонопольной службы по
Владимирской области поступило заявление ООО «МилкАгроСуздаль» (<...>), в
котором указывалось на наличие признаков недобросовестной конкуренции в
действиях ООО «МилкагроСуздаль» (<...>). Согласно заявлению, нарушение ООО
«МилкагроСуздаль» выразилось в использовании фирменного наименования
Заявителя.

В ходе рассмотрения обращения установлено следующее.

ООО «МилкАгроСуздаль» (<...>) зарегистрировано в качестве юридического лица
<...> года и имеет полное фирменное наименование – «Общество с ограниченной
ответственностью «МилкАгроСуздаль»», сокращенное фирменное наименование –
«ООО «МилкАгроСуздаль»».

ООО «МилкагроСуздаль» (<...>) зарегистрировано в качестве юридического лица
<...> года и имеет полное фирменное наименование – «Общество с ограниченной
ответственностью «МилкагроСуздаль»», сокращенное фирменное наименование –
«ООО «МилкагроСуздаль»».

Для установления сходства фирменных наименований хозяйствующих субъектов
в Роспатент был направлен запрос о проведении оценки и представления справки
о результатах оценки степени сходства (до степени смешения) полных и
сокращенных фирменных наименований ООО «МилкАгроСуздаль» (<...>) и ООО
«МилкагроСуздаль» (<...>).

Согласно ответу Роспатента от <...> г. в результате проведенного исследования
установлено, что полные фирменные наименования «Общество с ограниченной
ответственностью «МилкАгроСуздаль»» и «Общество с ограниченной
ответственностью «МилкагроСуздаль»», а также сокращенные наименования
«ООО «МилкАгсроСуздаль»» и «ООО «МилкагроСуздаль»» являются сходными до
степени смешения в силу их фонетического тождества.

Таким образом, в действиях ООО «МилкагроСуздаль» (<...>) выразившихся в
приобретении и использовании исключительного права на сокращенное и полное

фирменное наименование, сходное до степени смешения с полным и сокращенным фирменным наименованием, правообладателем которого является ООО «МиркАгроСуздаль» (<...>) усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 14.4. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области от <...> №<...> о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения части 1 статьи 14.4. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № К-639-02/2016 к рассмотрению на **08 сентября 2016 года на 14 часов 00 минут** в здании Владимирского УФАС России по адресу: г. Владимир, ул. Б. Московская, д.1, зал № 1.
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № К-639-02/2016 в качестве:

ответчика – Общество с ограниченной ответственностью «МилкагроСуздаль» (<...>);

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «МилкАгроСуздаль» (<...>).

3. Общество с ограниченной ответственностью «МилкагроСуздаль» (<...>) представить во Владимирское УФАС России (г. Владимир, ул. Б. Московская, д. 1) в пятидневный срок со дня получения настоящего определения, копии следующих документов (надлежащим образом заверенные):

- письменное пояснение по факту нарушения антимонопольного законодательства;

- учредительные документы, устав, приказ о назначении на должность руководителя (директора и т.п.).

Приложение: копия приказа от <...> №<...> на 1 л.

