

РЕШЕНИЕ № 054/06/33-1802/2022

«01» ноября 2022 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - врио зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
<...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
<...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД»: _____ (по доверенности),
_____ (по доверенности),

уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСИС»: _____ (по доверенности), _____ (по доверенности),

подателя жалобы – ООО «ЭНДО-МЕД»: _____ (по доверенности),

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «ЭНДО-МЕД» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД» при проведении электронного аукциона № 0851200000622006994 на поставку медицинских изделий, начальная (максимальная) цена контракта 14 916 898,50 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ЭНДО-МЕД» с жалобой на действия заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД» при проведении электронного аукциона № 0851200000622006994 на поставку медицинских изделий.

Суть жалобы ООО «ЭНДО-МЕД» заключается в следующем.

ООО «ЭНДО-МЕД» считает, что в описании объекта закупки установлены требования к техническим характеристикам товара, которым по совокупности параметров соответствует товар единственного производителя – B.Braun, Франция, что приводит к ограничению количества участников закупки и является нарушением положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Позиция описания объекта закупки.	1	B.Braun, Celsite ST301P	PFM Medical, TitaJet™ light II	MYPORT, модель L	Bard, PowerPort® Implantable	Элемента плюс, Port St
---	---	--	---	-----------------------------	---	-----------------------------------

		Contrast		Port	
1. Высота имплантируемой части, мм.: не менее 13,2 и не более 13,7	13,2	<u>13</u>	<u>12</u>	<u>13,1</u>	<u>12,8</u>
2. Материалы имплантируемого изделия: титан, пластик, силикон	ТИТАН, ПЛАСТИК, СИЛИКОН	ТИТАН, ПЛАСТИК, СИЛИКОН	ТИТАН, ПЛАСТИК, СИЛИКОН	<u>ТИТАН,</u> <u>СИЛИКОН</u>	ТИТАН, ПЛАСТИК, СИЛИКОН
4. Вес порта, г.: не более 9	9	7,8	6	<u>20,2</u>	6,3
5. Диаметр катетера, F: не менее 6,5 и не более 6,6	6.5F	6,6F	6,6	6	6,6
6. Внутренний диаметр катетера, мм: не менее 1,3	1,4	0	1,4	<u>1,0</u>	<u>1,2</u>
7. Материал катетера: полиуретан	полиуретан	полиуретан	полиуретан	полиуретан	полиуретан

Позиция 2 описания объекта закупки.	B.Braun, Celsite ST305P	PFM Medical, TitaJet™ light Low Profile Contrast	MYPORT, модель M	Bard, PowerPort®Slim Implantable Port	Элемента плюс, Port Sm
1.Высота имплантируемой части, мм.: не менее 10,3 и не более 10,6	10,6	<u>11</u>	<u>9,5</u>	<u>9,9</u>	10,4
2. Материалы имплантируемого изделия: титан, пластик, силикон	титан, пластик, силикон	титан, пластик, силикон	титан, пластик, силикон	<u>ТИТАН,</u> <u>СИЛИКОН</u>	<u>ТИТАН,</u> <u>СИЛИКОН</u>
4. Вес порта, г.: не более 5	4,7	3,4	4,7	<u>10</u>	<u>7,8</u>
5. Диаметр катетера , F: не менее 6,5 и не	6,5	6,6	6,5	<u>6</u>	6,6

более 6,6					
6. Внутренний диаметр катетера, мм: не менее 1,3	1,4	0	1,4	1,0	1,2
7. Материал катетера: полиуретан	полиуретан	полиуретан	полиуретан	полиуретан	полиуретан

Изучив технические характеристики производителей порт-систем, податель жалобы установил, что определенным описанием объекта закупки требованиям соответствует только «B Braun Medical», что подтверждается сведениями, указанными в таблице (несоответствия требованиям описания объекта закупки подчеркнуты).

ГБУЗ НСО «НОКОД» в возражениях на жалобу ООО «ЭНДО-МЕД» сообщило следующее.

Описание объекта закупки соответствует минимум двум производителям, зарегистрированным в должном порядке для свободного обращения на территории РФ, что подтверждается сравнительными таблицами, данные в которых взяты из официальных каталогов продукции данных производителей, а также сведениям, представленным официальным дистрибьютором продукции PFM Medical на территории РФ.

Позиция 1 описания объекта закупки	B.Braun, Celsite ST301P	PFM Medical, TitaJet™ light II Contrast
1. Высота имплантируемой части, мм.: не менее 13,2 и не более 13,7	13,2	13,2
2. Материалы имплантируемого изделия: титан, пластик, силикон	ТИТАН, ПЛАСТИК, СИЛИКОН	ТИТАН, ПЛАСТИК, СИЛИКОН
4. Вес порта, г.: не более 9	9	6,9
5. Диаметр катетера, F: не менее 6,5 и не более 6,6	6,5F	6,6F
6. Внутренний диаметр катетера, мм: не менее 1,3	1,4	1,3
7. Материал катетера:	полиуретан	полиуретан

полиуретан		
------------	--	--

Позиция 2 описания объекта закупки	B.Braun, Celsite ST305P	PFM Medical, TitaJet™ light Low Profile Contrast
1.Высота имплантируемой части, мм.: не менее 10,3 и не более 10,6	10,6	10,3
2. Материалы имплантируемого изделия: титан, пластик, силикон	титан, пластик, силикон	титан, пластик, силикон
4. Вес порта, г.: не более 5	4,7	3,5
5. Диаметр катетера , F: не менее 6,5 и не более 6,6	6,5	6,6
6. Внутренний диаметр катетера, мм: не менее 1,3	1,4	1,3
7. Материал катетера: полиуретан	полиуретан	полиуретан

Формирование описания объекта закупки осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, а также Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 г. № 145 «Об утверждении правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

Исходя из норм части 1 статьи 12 и части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований к объекту закупки.

Заказчик самостоятельно, руководствуясь требованиями действующего законодательства, устанавливает в документации об аукционе требования к техническим, функциональным и качественным характеристикам товара, которые отражают специфику деятельности заказчика, включая наличие соответствующих материально-технических ресурсов, и обеспечивают эффективное расходование бюджетных средств.

Медицинская организация и ее сотрудники несут полную ответственность за качество оказания медицинской помощи и преследуют единственную цель - качественное оказание заказчиком услуг в сфере своей профессиональной деятельности (оказание медицинской помощи гражданам РФ).

На основании вышеизложенного заказчик вправе определить в документации о

закупке такие требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности, поскольку в силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований. В связи с чем в документации о закупке были установлены и обоснованы следующие характеристики, которые позволяют заказчику достичь наибольшей результативности и эффективности при оказании им медицинской помощи.

ГКУ НСО «УКСис» в возражениях на жалобу ООО «ЭНДО-МЕД» сообщило следующее.

Заказчик наделен правом самостоятельно устанавливать в описании объекта закупки функциональные, технические и качественные характеристики, с учетом своих потребностей и только он может пояснить какими именно объективными потребностями обусловлены характеристики, включенные в описание объекта закупки, в связи с чем дать какие-либо пояснения относительно отдельных характеристик описания объекта закупки не представляется возможным.

Изучив представленные материалы и доводы представителей сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе, следующими правилами: в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

При изучении документов и информации, представленных сторонами, а также сведений, размещенных в реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

При формировании описания объекта закупки заказчик руководствовался, в том числе, каталогом продукции PFM Medical от 2014 года. Согласно данным указанного каталога высота имплантируемой части порт-системы TitaJet Light II Contrast составляет 13,2 мм.

Вместе с тем, на официальном сайте производителя PFM Medical размещен актуальный каталог продукции, датированный 23.03.2021, содержащий характеристики предлагаемых производителем медицинских изделий. Так,

каталог продукции медицинских изделий PFM Medical 23.03.2021 содержит информацию о том, что высота имплантируемой части порт-системы TitaJet Light II Contrast составляет 13 мм.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, указание в описании объекта закупки требования к значению характеристики «высота имплантируемой части порт-системы» – не менее 13,2 мм и не более 13,7 мм ограничивает количество участников закупки, поскольку в данном случае совокупности характеристик, установленных по позиции № 1 описания объекта закупки, соответствует только продукция производства B.Braun. Таким образом, заказчиком нарушены положения ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе. Довод жалобы нашел подтверждение.

При изучении документов и информации, представленных сторонами, а также сведений, размещенных в реестре медицинских изделий и организаций (индивидуальных предпринимателей), осуществляющих производство и изготовление медицинских изделий, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что довод подателя жалобы относительно того, что характеристикам товара по позиции № 2 по совокупности параметров соответствует товар единственного производителя – B.Braun также нашёл своё подтверждение, поскольку согласно актуальному каталогу продукции от 23.03.2021 г., содержатся сведения о высоте имплантируемой части, а именно – 11 мм., что не входит в диапазон, установленный заказчиком – не менее 10,3 мм. – и не более 10,6 мм. Таким образом, заказчиком нарушены положения ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе. Довод жалобы нашел подтверждение.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭНДО-МЕД» на действия заказчика – ГБУЗ НСО «НОКОД» при проведении электронного аукциона № 0851200000622006994 на поставку медицинских изделий, обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня

ЕГО ВЫНЕСЕНИЯ.