

1. Шахбазов Р. Э.

121170, Москва, ул. Дениса Давыдова,
д. 6, кв. 158

2. Ребгун Э.К.

123022, Москва, ш. Звенигородское, д.
3

3. ООО «Аукционный тендерный центр»

460021, г. Оренбург, ул. 60 лет Октября, д. 30 «А»

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-1079/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

22 июня 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на

нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу Шахбазова Р.Э. на действия организатора торгов — Ребгуна Э.К. при проведении торгов по реализации имущества должника СГУП г. Москвы «Моссельхоз» (реестровый № 2425-ОАОФ),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Шахбазова Р.Э. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов — Ребгуна Э.К. (далее – Организатор торгов) при проведении торгов по реализации имущества должника СГУП г. Москвы «Моссельхоз» (реестровый № 2425-ОАОФ) (далее — Торги).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в нарушении сроков формирования протокола, а также нарушении сроков подведения итогов Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно пункту 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с частью 18 статьи 110 Закона о банкротстве в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

В соответствии с поручением Конкурсного управляющего СГУП города Москвы «Моссельхоз» Ребгуна Э.К. действующего на основании Решения Арбитражного суда города Москвы от 06.04.2015 по делу №А40-51541/14, Ребгуну Э.К. необходимо реализовать имущество должника СГУП города Москвы «Моссельхоз» (лот № 1):

- нежилое здание, общей площадью 1987.8 кв.м. кадастровый номер <...> :01:0001037:1065, по адресу: г. Москва, пер. Милютенский, д.18, стр.3; инв. №0000000005;
- нежилое здание, общей площадью 584.0 кв.м. кадастровый номер <...> :01:0004020:3142, по адресу: г. Москва, пер. Грузинский, д.10; инв. №0000000006;
- нежилое здание, общей площадью 97,2 кв.м. кадастровый номер <...> :02:0023017:1031, по адресу: г. Москва, пр. Мытищинский, д. 10; инв. №0000000085;
- нежилое здание, 4-этажное (подземных этажей – 1), общей площадью

2708,5 кв.м. кадастровый номер <...> :02:0023017:1002, по адресу: г. Москва, пр. Мытищинский, д. 6; инв.№000000290;

- нежилое здание, общей площадью 799.7 кв.м. кадастровый номер <...> :02:0023017:1005, по адресу: г. Москва, пр. Мытищинский, д. 2; инв. №000000007;
- имущество, расположено по адресу: г. Москва, пр. Мытищинский, д. 2: KRANZLE 115 Аппарат высокого давления с киллером грязи; Весы "Ohaus" AV412 (410г; 0,01г) с поверкой; Тестоокруглитель "Восход-ТО-4"; Весы "A&D" GH-120 (Япония) с поверкой; Водопылесос GIBLI AS 600; Гидравлический штабелер SYC 1030 раздвижной; Дистиллятор GFL-2002; Тестомес. машина HSB-30; Сушильная установка по подготовке торфминерального сырья для изготовления биоконтейнеров; Полуавтоматическая линия по производству биоконтейнеров; Спектрофотометр LEKI SS1207 UV с поверкой; Термоусадочный упаковочный аппарат ТПЦ-370; Цилиндрический культиватор ЦК-0,4 в комплекте; Экструдер БД-1; Камера сушильная КС ш-2500 (2500 кг/сут), 20 кВт, 380В; Машина тестомесильная "Прима-100"; Мобильный осушитель воздуха DanVex-1600i.

Сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества СГУП города Москвы «Моссельхоз» опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 02.04.2016 № 56, а также на сайте газеты «Коммерсантъ» (далее - сайт газеты «Коммерсантъ») 01.04.2016 № 77031820761. Проведение торгов производилось на электронной торговой площадке «Аукционный тендерный центр» (сайт электронной торговой площадки www.atctrade.ru) (далее — Сайт оператора ЭТП).

Начальная (максимальная) цена лота № 1 торгов путем публичного предложения равна 630 000 000,00 рублей, НДС не облагается. Размер задатка составляет 10% начальной цены лота, установленной на соответствующем этапе снижения такой цены.

Периоды проведения торгов:

1. 09.05.2016 00:00 до 15.05.2016 23:59 с ценой периода 630 000 000,00 рублей, размер задатка равен 63 000 000,00 рублей;
2. 16.05.2016 00:00 до 22.05.2016 23:59 с ценой периода 441 000 000,00 рублей, размер задатка равен 44 100 000,00 рублей;
3. 23.05.2016 00:00 до 29.05.2016 23:59 с ценой периода 252 000 000,00 рублей, размер задатка равен 25 200 000,00 рублей;
4. 30.05.2016 00:00 до 05.06.2016 23:59 с ценой периода 63 000 000,00 рублей, размер задатка 6 300 000,00 рублей.

Согласно жалобе Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в нарушении сроков формирования протокола определения участников торгов за период с 23.05.2016 по 29.05.2016.

Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

Согласно части 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за

исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В соответствии с абзацем 3 пункта 5.2 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее — Порядок проведения торгов), если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта

формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после окончания периода проведения торгов.

В силу пункта 6.1.3 указанного Порядка при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 07.06.2016 № 2669-ОТПП/1/1 за период проведения торгов 23.05.2016 00:00 — 29.05.2016 23:59 была подана одна заявка ООО «РУСЬ ЛИЗИНГ», принятая 26.05.2016 в 14:55:15.543 с ценой предложения 254 000 000,00 рублей.

Следовательно, Организатору торгов надлежало в соответствии с Порядком проведения торгов 30.05.2016 сформировать протокол об определении участников торгов и направить указанный протокол в форме электронного сообщения оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после окончания периода проведения торгов, а именно не позднее 03.06.2016.

Согласно информации представленной в ходе заседания Комиссии, Организатором торгов открыт счет для задатков в ООО НКО «Столичная расчетная палата» и в рамках указанного счета представлено дистанционное банковское обслуживание «Банк клиент».

В соответствии с Порядком проведения торгов, Организатором торгов 30.05.2016 подводилось определение участников торгов по периоду с 23.05.2016 00:00 — 29.05.2016 23:59, однако в работе «Банк клиент» по спецсчету для поступления задатков наблюдался технический сбой, который не позволил Организатору торгов проверить поступления задатка по участнику подавшему заявку в указанный период — ООО «РУСЬ ЛИЗИНГ».

В подтверждение вышеуказанной информации представителем Организатора торгов представлен Запрос в адрес ООО НКО «Столичная расчетная палата» от 01.06.2016 № КУ-256 с требованием о предоставлении заверенной выписки о движении денежных средств по счету за период с 08.05.2016 по 01.06.2016.

Таким образом, в течение срока отведенного на определение участника торгов и подведения результатов торгов и до даты получения выписки по счету организатор торгов не мог воспользоваться дистанционным банковским обслуживанием по техническим причинам.

Согласно пояснениям Организатора торгов, ООО НКО «Столичная расчетная палата» представило выписку 07.06.2016, после чего Организатор торгов имел возможность определить участника торгов по периоду с

23.05.2016 00:00 — 29.05.2016 23:59.

Согласно представленной выписке по операциям на счете от 07.06.2016 задаток от единственного участника ООО «РУСЬ ЛИЗИНГ» в размере 25 200 000,00 рублей поступил 26.05.2016.

На основании вышеизложенного, Организатором торгов был сформирован протокол от 07.06.2016 № 2669-ОТПП/1/1 согласно которому определен единственный участник торгов ООО «РУСЬ ЛИЗИНГ».

Вместе с тем, Протоколом от 07.06.2016 № 2669-ОТПП/2/1 Организатором торгов подведены итоги торгов по лоту № 1, согласно которым победителем признан ООО «РУСЬ ЛИЗИНГ».

Вместе с тем, Шахбазов Р.Э. подал заявку на участие в торгах в период с 30.05.2016 00:00 — 05.06.2016 23:59, а именно 05.06.2016 22:00 за номером 12717.

В соответствии с пунктом 6.1.3 Порядка проведения торгов указанная заявка могла быть рассмотрена только после рассмотрения заявок на участие в Торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель.

На основании вышеизложенного Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя обоснованной в части нарушения Организатором торгов сроков формирования протокола по вине третьих лиц, а именно непредоставлении своевременно ООО НКО «Столичная расчетная палата» выписки о движении денежных средств по счету, что повлекло за собой нарушение Организатором торгов сроков формирования протокола об определении участников торгов, а также протокола о результатах торгов.

Вместе с тем, данное обстоятельство никак не повлияло на права Заявителя.

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии Организатором торгов представлен договор заключенный по итогам Торгов от 14.06.2016 с Победителем.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной в части нарушения сроков формирования протокола об определении участников торгов.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение части 3 пункта 5.2 Порядка проведения торгов.

3. Обязательное для исполнения предписание Организатору торгов не выдавать, так как по итогам Торгов заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.