

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №62/2015**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 19 марта 2015г.

Изготовлено в полном объеме 20 марта 2015г.

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- председатель Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,

рассмотрев дело №62/2015 по жалобе Курской региональной общественной организации «Центр общественного контроля в сфере закупок» (далее – КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок») на действия заказчика – Областного бюджетного учреждения здравоохранения «Рыльская центральная районная больница» комитета здравоохранения Курской области (далее – ОБУЗ «Рыльская ЦРБ»), в отсутствие представителя КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» (заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя), в отсутствие представителя заказчика ОБУЗ «Рыльская ЦРБ» (надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела, заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя),

**УСТАНОВИЛА:**

В Курское УФАС России 12.03.2015г. поступила жалоба КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» на действия заказчика – ОБУЗ «Рыльская ЦРБ» при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования (извещение №0344300075015000031), противоречащие, по мнению подателя жалобы, требованиям ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»).

По мнению заявителя, в **нарушение требований ч.3 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» документация об электронном аукционе заказчика не содержит конкретных** требований к участникам закупки и документам, которые должны содержаться в составе заявки.

Как указывает податель жалобы, заказчиком в документации об электронном аукционе неправомерно установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих право участника электронного аукциона на получение преимущества в соответствии с частями 19-21 документации, или копии этих документов, тогда как в указанных частях документации об электронном аукционе требования о предоставлении преимуществ заказчиком не предусмотрены.

По мнению КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок», содержание проекта контракта, размещенного заказчиком в составе документации об электронном аукционе, не соответствует требованиям ст.34 ФЗ «О контрактной системе...».

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссией установлено следующее.

04.03.2015г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте электронной площадки ОАО «ЕЭТП» <http://roseltorg.ru> размещено извещение о проведении электронного аукциона №0344300075015000031, документация об электронном аукционе.

Начальная (максимальная) цена контракта – 262 800 руб. 00 коп.

1. Как установлено ч.3 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...», документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) статьи 64 ФЗ «О контрактной системе...» информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1](#) и [2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 ФЗ «О контрактной системе...».

Согласно п.1 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...», при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе, соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

П.23 «Единые требования к участникам» документации об электронном аукционе содержит требование к участникам закупки о «соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки». Кроме того, в п.38 документации об электронном аукционе, заказчиком установлено требование о предоставлении участниками закупки в составе второй части аукционной заявки документов, подтверждающих соответствие участников требованиям пункта 1 части 23 документации об электронном аукционе.

Вместе с тем, в нарушение ч.3 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...», заказчиком не указано, каким именно требованиям законодательства Российской Федерации необходимо соответствовать участникам закупки, а также какие именно документы или их копии необходимо представить участникам для подтверждения соответствия таким требованиям.

2. В п.п.5 раздела требования к содержанию второй части заявки п.38 документации об электронном аукционе заказчиком установлено требование о предоставлении документов, подтверждающих право участника закупки на получение преимуществ в соответствии с частью 19-21 документации об электронном аукционе, или копии этих документов.

Как установлено Комиссией, в пунктах 19-21 документации об электронном аукционе заказчиком указано, что преимущества, предоставляемые в соответствии со ст.ст. 28-30 ФЗ «О контрактной системе...», заказчиком не установлены.

Таким образом, из содержания документации об электронном аукционе следует, что предоставления указанных документов от участников определения поставщика не требуется.

При таких обстоятельствах, довод жалобы заявителя о несоответствии документации об электронном аукционе заказчика требованиям ч.5 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...» является необоснованным.

3. В проекте контракта заказчиком не установлен порядок определения размера неустоек (штрафов, пеней), что является нарушением ч.ч.5, 6, 7, 8 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...».

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.ст. 99, 106 ФЗ «О контрактной

системе...», Комиссия

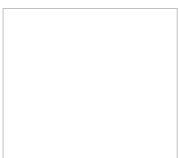
**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу КРОО «Центр общественного контроля в сфере закупок» обоснованной в части нарушения требований ч.3 ст.64, ч.5, 6, 7, 8 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...».
2. Признать заказчика – Областное бюджетное учреждение здравоохранения «Рыльская центральная районная больница» комитета здравоохранения Курской области нарушившим требования ч.3 ст.64, ч.ч.5, 6, 7, 8 ст.34 ФЗ «О контрактной системе...».
3. Выдать заказчику – Областному бюджетному учреждению здравоохранения «Рыльская центральная районная больница» комитета здравоохранения Курской области предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе.
4. Контроль за исполнением предписания возложить на члена Комиссии — ...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**П Р Е Д П И С А Н И Е**

по делу №62/2015

**об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе**

Резолютивная часть объявлена 19 марта 2015г.

Изготовлено в полном объеме 20 марта  
2015г.

г. Курск

Комиссия Управления ФАС по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- председатель Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,
- член Комиссии,

на основании решения от 19 марта 2015 года по делу №62/2015, принятого по результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...») внеплановой проверки определения поставщика способом электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования (извещение №0344300075015000031), руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе...»,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Областному бюджетному учреждению здравоохранения «Рыльская центральная районная больница» комитета здравоохранения Курской области в целях устранения и недопущения нарушения ст.34 ФЗ «О контрактной системе...» по результатам электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования (извещение №0344300075015000031) привести содержание проекта контракта на этапе заключения государственного контракта в соответствии с требованиями ст.34 и Постановления Правительства №1063 от 25 ноября 2013г.

2. В течение 1 (одного) рабочего дня с даты исполнения п.1 настоящего предписания представить в Курское УФАС России сведения о его исполнении.

*Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в [части 7.1](#) настоящей статьи, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: