

«09» июля 2013 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель

Председателя Комиссии:

<.....>

Члены Комиссии:

<.....>

<.....>

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии:

<.....>, рассмотрев жалобу ЗАО «Роста» на действия заказчика и аукционной комиссии при размещении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственного препарата с МНН Эпоэтин альфа для нужд ОГБУЗ «Костромской онкологический диспансер» (извещение № 0141200002013000691), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 14.06.2013г. уполномоченный орган - департамент экономического развития Костромской области разместил на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru> извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственного препарата с МНН Эпоэтин альфа для нужд ОГБУЗ «Костромской онкологический диспансер» (извещение № 0141200002013000691).

ЗАО «Роста» (далее – Заявитель) в своей жалобе обжалует действия заказчика, который установив требования к объему раствора и количества препарата в упаковке, ограничил участников размещения заказа, вследствие чего, аукционная комиссия необоснованно отклонила первую часть аукционной заявки Заявителя. Представители ОГБУЗ «Костромской онкологический диспансер» (далее – Заказчик) доводы жалобы не признали, представили письменные возражения от 08.07.2013г. № 456.

Согласно возражениям представителей заказчика на доводы жалобы, государственный заказчик в пункте 14 аукционной документации установил следующие требования к закупаемому лекарственному препарату: Эпоэтин альфа, раствор для внутривенного и подкожного введения, 20000 МЕ, 0,6 мл, № 6, 50 упаковок. Заявителем в первой части аукционной заявки было предложено – Бинокрит® Эпотин альфа, 20000 МЕ/мл, 0,5 мл, № 1, 300 упаковок. Аукционной комиссией в соответствии с фармакологической номенклатурой был сделан расчет, согласно которому объем предложенный Заявителем, составляет 20000 МЕ действующего вещества в 1 миллилитре раствора, соответственно в 0,5 мл раствора предлагаемого ЗАО «Роста» к поставке содержится 10000 МЕ. Исходя из требований документации об аукционе заказчику необходимо 300 шприцов по 0,6 мл содержащим 20000 МЕ действующего вещества каждый, заявителем в свою

очередь предложено 300 шприцов по 0,5 мл раствора с концентрацией 20000 МЕ в миллиметре. На основании этого первая часть заявки была отклонена по пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Заявитель в своей жалобе ссылается на письмо ФАС России от 29.04.2013 г. № АД/17322/13 «О закупках лекарственных препаратов с МНН «Эпоэтин альфа». Как пояснили представители заказчика, они согласны с позицией, изложенной в данном письме, поскольку в нем идет речь о препаратах в дозировке 20000 МЕ в 0,5 мл Бинокрит и 0,6 мл Эральфон, а не 20000 МЕ/мл, 0,5 мл предлагаемые Заявителем.

Таким образом, рассмотрев доводы жалобы и пояснения заказчика и членов аукционной комиссии, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу об отсутствии нарушений Закона о размещении заказов. Первая часть аукционной заявки ЗАО «Роста» была обоснованно отклонена как несоответствующая техническому заданию аукционной документации по причине наличия слэша (знак «косая черта») и миллиметров после указания МЕ дозировки препарата.

Доказательств ограничения количества участников размещения заказа, требованиями аукционной документации Заявителем не представлено.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа ЗАО «Роста» необоснованной в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Костромской области в течение трех месяцев со дня принятия.

Заместитель Председателя Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>

- [reshenie no 12-10-73-628.doc](#)