

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1101/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.06.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «Ареал» на действия заказчика — ПАО «Корпорация «Иркут» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по организации питания в ДОЛ «Чайка» и на базе отдыха «Чайка» для нужд ИАЗ – филиала ПАО «Корпорация «Иркут» (реестровый № 31806473621) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в:

необоснованном отклонении заявки ООО «Ареал» от участия в Закупке;

бездействии Заказчика в виде отсутствия запроса непредставленного в составе заявки акта о выполненном договоре;

отсутствии возможности Заказчиком направления дополнительных запросов в связи с противоречием Документации и Положения о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Корпорация «Иркут» (далее — Положение о закупке).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке.

14.05.2018 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Датой окончания подачи заявок определено 23.05.2018, дата рассмотрения заявок — 23.05.2018.

Из протокола подведения итогов от 30.05.2018 № 395-1010/Д (далее — Итоговый протокол) следует, что заявка ООО «Ареал» отклонена от участия в Закупке на основании неподтверждения документами выполнение договора за 2017 год.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 5.1.3 Положения о закупках Заказчиком в пункте 8.2.3.1 Документации было установлено требование, согласно которому участник должен подтвердить наличие опыта по оказанию услуг по организации питания в детских оздоровительных лагерях в течение 2016-2017 годов.

В подтверждение данному требованию участник должен предоставить следующие документы:

справку, содержащую информацию об объемах договоров на оказание услуг по предоставлению питания в детских оздоровительных лагерях за 2016-2017 гг. по форме Приложения № 6 с указанием общей суммы договоров и обязательным указанием контактных телефонов заказчиков;

копии договоров (листов договора с ценой, предметом договора и лист с подписями сторон) (не менее 2 за каждый из указанных лет), максимальных по сумме на выбор участника запроса предложений, из числа указанных в справке, а также документы, подтверждающие выполнение (акты выполненных работ).

В соответствии с пунктом 8.9.3 Положения о закупках в случае, если заявка потенциального участника запроса предложений или сам потенциальный участник не отвечают какому-либо из требований, в том числе в случае не соответствия предлагаемой продукции и предлагаемых условий договора, его заявка может быть отклонена. Аналогичные требования установлены пунктом 8.2.3.1 Документации.

Для подтверждения требований пункта 8.2.3.1. Документации Заявителем в составе заявки было представлено необходимое количество договоров, однако, к договору с ООО «База отдыха «Байкал» за 2017 год (договор от 01.06.2017) приложен акт о выполнении работ в 2016 году (Акт о выполнении работ по договору от 03.06.2016 в период с 06.06.2016 по 21.08.2016). Этот же акт приложен участником закупки и в качестве подтверждения опыта по аналогичному договору за 2016 год (договор от 01.06.2016 г.).

Таким образом, Комиссия установила, что Заявителем не представлены акты, подтверждающие выполнение вышеуказанных договоров с ООО «База отдыха «Байкал» за 2016 и 2017 годы, что повлекло за собой несоответствие требованию пункта 8.2.3.1 Документации, связи с чем данный довод жалобы признан необоснованным.

Кроме того, Заявитель указывает на возможность Закупочной комиссии запросить акт о выполненном договоре, который не был представлен в составе заявки, что последней сделано не было.

Согласно пункту 8.9.2 Положения о закупке при проведении отборочного этапа Закупочная комиссия вправе затребовать от потенциальных участников Закупки разъяснения положений заявок и представления недостающих документов (при необходимости).

Ссылаясь на данный пункт, представитель Заказчика пояснил, что осуществление запроса акта о выполнении договора является правом, а не обязанностью, которым, в свою очередь, Заказчик решил не пользоваться.

Вместе с тем Заявитель указывает на несоответствие Документации Положению о закупке в связи с тем, что в Документацию не включено указание на проведение дополнительных запросов Закупочной комиссии.

Комиссией установлено, что Положение о закупке не устанавливает требование о включении в состав Документации условий об осуществлении дополнительных запросов, предусмотренных пунктом 8.9.2 Положения о закупке.

При этом, как предусмотрено пунктом 1.1.2 Документации, во всем, что не предусмотрено извещением и Документацией, Заказчик и участники спорной процедуры руководствуются Положением о закупке.

Кроме того, Заявитель касательно возражений Заказчика не представил обратного, а Комиссией не установлено.

Следовательно, Комиссия признала доводы жалобы Заявителя на действия Заказчика необоснованными.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ареал» (ИНН 3810055892, ОГРН 1093810000404) на действия ПАО «Корпорация «Иркут» (ИНН 3807002509, ОГРН 1023801428111) при проведении Закупки необоснованной.

Снять ограничение на проведение торгов, наложенное письмом Московского УФАС России от 08.06.2018 № ИГ/27439/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.