

## РЕШЕНИЕ

по делу № 147-К/16

### о нарушении законодательства о контрактной системе

«19» августа 2016 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия)

в присутствии представителя заказчика директора МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска», рассмотрела жалобу ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» на действия заказчика МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Цех механического обезвоживания осадка. Очистные сооружения г. Горно-Алтайск» № 0377300005216000037.

ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» должным образом уведомлено о дате и времени рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечило.

#### УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 12.08.2016г. (вх. 2326) поступила жалоба от ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» (г.Омск, ул. 5-я Северная, 197/1 к. 22) на действия заказчика МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Цех механического обезвоживания осадка. Очистные сооружения г. Горно-Алтайск» № 0377300005216000037.

Заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

Не согласившись с доводами заявителя, 16.08.2016г. (вх.2368) заказчиком МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» представлены письменные возражения на жалобу.

Комиссия по контролю в сфере закупок Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителя заказчика, установила следующее:

18.07.2016г. заказчиком МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» на официальном сайте ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Цех механического обезвоживания осадка. Очистные сооружения г. Горно-Алтайск».

Согласно извещению № 0377300005216000037 в ред. 4 от 27.07.2016г.:

- начальная (максимальная) цена контракта – 96 652 972,0 рубля;
- дата и время окончания подачи заявок – 12.08.2016г. 14-00 час;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 16.08.2016г.;
- дата проведения аукциона в электронной форме – 19.08.2016г.

1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч. 5 ст. 65 Закона о контрактной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

В Техническом задании (раздел 5 документации об аукционе) заказчиком установлены требования к техническим характеристикам товаров, необходимых при выполнении работ, в том числе по материалу «Бетон тяжелый тип 2», где указан показатель «Наибольшая крупность заполнителя **не должна составлять 20 мм**».

На запрос потенциального участника электронного аукциона заказчиком 05.08.2016г. дано разъяснение, что в связи с технической ошибкой, а именно опечаткой при описании крупности заполнителя, крупность заполнителя для товара «Бетон тяжелый тип 2» **должна составлять 20 мм**. При наличии данных разъяснений возможно определить конкретный показатель, отвечающий требованиям заказчика.

По мнению Комиссии УФАС по РА данное разъяснение изменяет суть документации об аукционе в части указания объема показателя товара. Следовательно, довод жалобы в данной части является обоснованным.

2. В соответствии с п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчиком в разделе 5 документации об электронном аукционе «Техническое задание» установлены требования к техническим характеристикам товаров, в том числе: «Ацетилен растворенный технический» (стр.4), «Ацетилен газообразный технический» (стр. 19), «Электроды типы 1-5» (стр. 8, 18), «Кислород технический газообразный» (стр. 9), «Пропан-бутан, смесь техническая» (стр. 23).

Доводы заявителя, что Электроды (типы 1-5) являются расходными материалами, не влияющими на качество работ, являются несостоятельными, так как они используются при выполнении сварочных работ на трубопроводах (в том числе напорных и высоконапорных), и их качественные характеристики непосредственно

вливают на качество сварного шва. Таким образом, установленные заказчиком требования к Электродам не являются избыточными и не нарушают права и законные интересы участников закупки.

По материалам Ацетилен растворенный, Ацетилен газообразный, Кислород технический газообразный и Пропан-бутан смесь техническая Комиссия УФАС по РА полагает, что данные материалы являются горючим газом, используемым при газопламенной обработке металлов (ацетилен), поддерживающим процесс горения при сварки и резки металлов (кислород, пропан-бутан), используются в качестве вспомогательного (расходного) материала, которые не влияют на качество и результаты выполнения работ.

Таким образом, в нарушение п.1 ч.1 ст. 33, п.1 ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе заказчиком в технической части документации установлены излишние требования к товарам, которые не являются объектом закупки, искусственно увеличивают объем первой части заявки участника, что в конечном итоге может привести к отказу участникам закупки в допуске к участию в электронном аукционе по формальным основаниям. В связи с чем, довод жалобы в данной части является обоснованным.

3. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик обязан использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, **условные обозначения** и терминологию, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, **которые предусмотрены техническими регламентами**, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная данным Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В Техническом задании заказчиком установлены требования к материалам, в том числе к товару «Картон строительный», где указано, что значение показателя «Предел прочности при растяжении в поперечном направлении должно быть, МПа, не менее 1,6. Должен соответствовать ГОСТ ГОСТ 9347-74».

Вместе с тем, согласно ГОСТ 9347-74 «Картон прокладочный и уплотнительные прокладки из него» (таблица 2) данному значению показателя соответствует единица измерения кгс/мм<sup>2</sup>, а для единицы измерения МПа – значение показателя 16.

Следовательно, заказчиком в нарушение п.1, 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в техническом задании по товару «Картон строительный» установлена несоответствующая ГОСТу единица измерения, либо несоответствующее значение показателя. Таким образом, довод жалобы в данной части является обоснованным.

По товару «Ацетилен растворенный технический» заказчиком установлено: «Значение показателя объемная доля ацетилена должно составлять не менее 99,1%. Значение показателя объемная доля воздуха и других малорастворимых в воде газов не должно составлять более 1%. Значение показателя объемная доля фосфористого водорода должно быть не более 0,05%. Значение показателя объемная доля сероводорода должно составлять не более 0,05%. Ацетилен должен быть марки А или марки Б. Ацетилен марки Б должен быть первого сорта. Должен соответствовать ГОСТ 5457-75».

При анализе (сравнении) технического задания и показателей, установленных в ГОСТ 5457-75 «Ацетилен растворенный и газообразный технический» (Таблица 1), Комиссией УФАС по РА установлено, что заказчиком предусмотрены максимальные значения данных показателей, не противоречащих значениям, установленным данным ГОСТом.

Однако, при описании данного товара заказчиком в нарушение п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе установлены требования к химическому составу товара (объемная доля воздуха и малорастворимых газов, фосфористого водорода, сероводорода), которые определяются в ходе результатов испытания.

Указанные требования приводят к ограничению количества участников закупки, поскольку Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при выполнении работ для представления подробных сведений о компонентном составе, результате испытаний, а также результатов использования таких товаров.

Следовательно, довод жалобы в данной части является обоснованным.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» на действия заказчика МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Цех механического обезвоживания осадка. Очистные сооружения г. Горно-Алтайск» № 0377300005216000037 обоснованной в части необоснованного установления: несоответствующей ГОСТу единицы измерения показателя предела прочности при растяжении по товару «Картон строительный»; требований к товару, не являющемуся объектом закупки (Ацетилен растворенный, Ацетилен

газообразный, Кислород технический газообразный, Пропан-бутан смесь техническая); требования к химическому составу по товару «Ацетилен» и дачи разъяснений положений документации, изменяющих ее суть по товару «Бетон тяжелый тип 2».

2. Признать заказчика МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» нарушившим п.1, 2 ч.1 ст. 33, п.1 ч.1 ст. 64, ч. 5 ст. 65 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, путем отмены данного электронного аукциона (№0377300005216000037), приведения аукционной документации в соответствие с требованиями законодательства о контрактной системе и повторного осуществления закупки (в случае необходимости).

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде Республики Алтай в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

## ПРЕДПИСАНИЕ

### об устранении нарушений

### законодательства о контрактной системе

«19» августа 2016 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок на основании решения № 147-К/16 от 19.08.2016г., принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» на действия заказчика МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Цех механического обезвоживания осадка. Очистные сооружения г. Горно-Алтайск» № 0377300005216000037, руководствуясь частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Заказчику МУ «Управление капитального строительства города Горно-Алтайска» устранить нарушения п.1, 2 ч.1 ст. 33, п.1 ч.1 ст. 64, ч.5 ст. 65 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» **путем:**

1.1 отмены электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта «Цех механического обезвоживания осадка. Очистные сооружения г. Горно-Алтайск» № 0377300005216000037;

1.2 размещения информации об отмене данного электронного аукциона на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru);

1.3 приведения аукционной документации в соответствие с требованиями законодательства о контрактной системе;

1.4 повторного осуществления закупки на выполнение работ по строительству объекта «Цех механического обезвоживания осадка. Очистные сооружения г. Горно-Алтайск» (в случае необходимости).

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай доказательство об исполнении настоящего Предписания:

- по пунктам 1.1 и 1.2 Предписания **не позднее 02.09.2016г.**;

- по пунктам 1.3 и 1.4 Предписания не позднее трехдневного срока с момента исполнения.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 25 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.