

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 22  
о назначении административного наказания

13.03.2014

ДЕЛО № 10547-К/06-2014

г. Ульяновск

Временно исполняющий обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области <...> , рассмотрев материалы дела о совершении индивидуальным предпринимателем М. (далее - ИП М., предприниматель.), правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отсутствие ИП М.. (о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ:

В Ульяновское УФАС России 19.07.2013 поступило заявление индивидуального пред-принимателя К.. (далее - ИП К..) (вх. № 6352 от 19.07.2013) с жалобой на ИП М. по поводу использования его коммерческой тайны и совершения действий по недобросовестной конкуренции.

По заявлению ИП К. приказом Ульяновского УФАС России № 244 от 18.09.2013 возбуждено дело № 10156/06-2013 по признакам нарушения ИП М. п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), в том числе выразившегося в обмене карточек скидок магазина «Don Espresso» ИП К.. на карточки скидок магазина «VINTAGE» («Винтаж») ИП М. Определением от 23.09.2013 к участию в деле привлечены: заявитель - ИП К., ответчик - ИП М..

Определением от 26.11.2013 к участию в рассмотрении дела № 10156/06-2013 в качестве заинтересованного лица привлечено общество с ограниченной ответственностью «Кофе-Сервис» (далее - ООО «Кофе-Сервис»).

ИП М.. зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя, осуществляет деятельность по торговле кофе, чаем и сопутствующими товарами в магазине «VINTAGE», с марта 2013 года.

ООО «Кофе-Сервис» осуществляет деятельность с 14.10.2009 по основному коду ОК-ВЭД 52.24 (розничная торговля хлебом, хлебобулочными и кондитерскими изделиями), а так-же дополнительным - 52.26, 52.27, 52.72, 52.74. Согласно представленным документам ООО «Кофе-Сервис» имеет свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 405208 «de Don Espresso», использует его при торговле кофе, чаем и сопутствующими товарами в специализи-рованных магазинах-кофейнях. Генеральным директором ООО «Кофе-Сервис» является Н.

ИП К. по соглашению с ООО «Кофе-Сервис» использует товарный знак № 405208 при торговле кофе, чаем и сопутствующими товарами в специализированных магази-нах-кофейнях.

ИП К. и ООО «Кофе-Сервис» в силу ч. 1 ст. 9 Федерального закона «О за-щите конкуренции» образуют группу лиц, осуществляющую деятельность под товарным

знаком «Don Espresso».

При открытии интернет-сайта «VINTAGE» <http://tea-coffee.info/>, страницы «Магазины «Винтаж» г. Ульяновск» появляются сведения о единственном в г. Ульяновске магазине «Вин-таж». Кроме того, на странице интернет-сайта «VINTAGE» приведено изображение цветка с пятью лепестками и двумя точками, расположенными между тремя верхними лепестками. Такое же изображение имеется на оттиске печати ИП М. в представленных ею в Ульяновское УФАС России документах. Следовательно, ИП М. осуществляет свою деятельность под торговой маркой «VINTAGE» и является представителем в г. Ульяновске компании под аналогичной маркой.

П. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию как любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации

ИП К. и ИП М. работая на одном товарном рынке (по продаже кофе и чая), в пределах границ г. Ульяновска (в том числе Заволжского района города), являясь конкурентами, осуществляют деятельность под разными товарными знаками.

Однако, на представленной заявителем видеозаписи от 10.07.2013 покупатель спрашивает у продавца ИП М. - нельзя ли сделать скидку на приобретенный товар по имеющейся карте магазина «Don Espresso», на что продавец отвечает: «Это карточка не наша. Если Вам удобно сюда ходить, могу поменять на нашу». Покупатель отдает продавцу ИП М. карточку скидок «Don Espresso», а продавец ее забирает и дает новую от ИП М.

Данные видеозаписи указывают на совершение ИП М. действий по недобросовестной конкуренции.

В соответствии с приказом ООО «Кофе-Сервис» от 01.11.2010 выпущены карты скидок розничной сети «Don Espresso» номиналом 5% и 10 % на ламинированном картоне установленного макетом образца. Все карты скидок являются собственностью ООО «Кофе-Сервис». Поэтому ИП М., выдавая покупателям карты скидок своего магазина («VINTAGE»), не имела права забирать карты скидок магазина «Don Espresso».

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Решением Ульяновского УФАС России от 13.12.2013 (решение в полном объеме изгот-овлено 27.12.2013) по делу № 10156/06-2013 действия индивидуального предпринимателя М., выразившиеся в обмене карт скидок магазина «Don Espresso» ИП К. на карты скидок магазина «VINTAGE» ИП М., признаны нарушением ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту осуществления недобросовестной конкуренции.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России<...> вынесено определение от 31.01.2014 о возбуждении в отношении ИП М. дела об административном правонарушении № 10547-К/06-2014 по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление

протокола об административном правонарушении назначено на 27.02.2014 в 14 час. 00 мин. Определение от 31.01.2014 направлено ИП М., по электронной почте 31.01.2014, а также заказным письмом с уведомлением № 43206870635556 от 30.01.2014, которое получено предпринимателем 25.02.2014.

В Ульяновское УФАС России ИП Матвеевой Н.Ю. представлено письменное пояснение (вх. № 1407 от 25.02.2014), из которого следует, что на основании договора № 82 от 07.02.2013 на использование товарного знака предпринимателю обществом с ограниченной ответственностью «Унция» предоставлено право на использование торгового знака «VINTAGE». В ТЦ «Гранд» ИП Матвеевой Н.Ю. была открыта торговая точка по реализации продукции под указанным брендом. Данную продукцию реализует также компания «Don Es-presso». После открытия магазина от клиентов, в том числе и от держателей карт скидок магазина «Don Espresso», стали поступать предложения о возможности обмена имеющихся у них карт скидок других магазинов на карты скидок магазина «VINTAGE». ИП Матвеевой Н.Ю. было принято решение пойти навстречу клиентам, и только по их желанию осуществлялся обмен имеющихся у них карт скидок на карты скидок магазина «VINTAGE». Предприниматель свою вину признаёт. Изъятые у клиентов карты скидок магазина «Don Es-presso» возвращены ИП Карманову А.С. (акт приёма-передачи карт скидок от 24.01.2014).

27.02.2014 заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС Рос-сии <...> в отношении ИП М., в ее присутствии составлен протокол об административном правонарушении № 17 по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола № 17 от 27.02.2014, а также определение от 27.02.2014 о назначении рассмотрения дела № 10547-К/06-2014 на 13.03.2014 в 14 час. 00 мин. вручены лично М., под роспись 27.02.2014.

При составлении протокола об административном правонарушении 27.02.2014 ИП М., пояснила, что вину свою признает, правонарушение совершено впервые, по незнанию, неумышленно, в чем раскаивается. При вынесении постановления по делу просит учесть факт добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства.

12.03.2014 ИП М., в Ульяновское УФАС России по электронной почте представлены документы о ее материальном положении (вх. № 1846 от 12.03.2014).

Из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № 10156/06-2013 и дела об административном правонарушении № 10547-К/06-2014 усматривается следующее.

В Ульяновское УФАС России 19.07.2013 поступило заявление ИП К., с жалобой на ИП М., по поводу использования его коммерческой тайны и совершения действий по недобросовестной конкуренции.

На представленной заявителем видеозаписи от 10.07.2013 покупатель спрашивает у продавца ИП М., - нельзя ли сделать скидку на приобретенный товар по имеющейся карте магазина «Don Espresso», на что продавец отвечает: «Это карточка не наша. Если Вам удобно сюда ходить, могу поменять на нашу». Покупатель отдает продавцу ИП Матвеевой Н.Ю. карточку скидок «Don Espresso», а продавец ее забирает и дает новую от ИП М.

Данные видеозаписи указывают на совершение ИП М. действий по недобросовестной конкуренции.

В соответствии с приказом ООО «Кофе-Сервис» от 01.11.2010 выпущены карты скидок розничной сети «Don Espresso» номиналом 5% и 10 % на ламинированном картоне установленного макетом образца. Все карты скидок являются собственностью ООО «Кофе-Сервис». Поэтому ИП М., выдавая покупателям карты

скидок своего магазина («VINTAGE»), не имела права забирать карты скидок магазина «Don Espresso».

Ульяновским УФАС России проведено исследование Интернет-сайтов, на основании которого установлено, что ИП К.осуществляет деятельность магазина-кофейни под торговой маркой «Don Espresso», профиль которого - продажа элитных сортов чая, кофе, а также сопутствующих товаров, в том числе товаров под торговой маркой «VINTAGE» («Вин-таж»).

Чайная компания «Винтаж» была создана в 2008 году (г. Санкт-Петербург). Основной деятельностью компании является продажа высококачественного развесного чая и кофе, сладо-стейк к чаю, чайной и кофейной посуды, аксессуаров. Чистые сорта чая поставляются непосредственно из стран произрастания: Индии, Цейлона, Китая, Японии. Ароматизированные сорта купажируются специально для компании на ведущей чайной фабрике Германии. В компании существуют два основных направления: оптовые поставки чая по России и ближнему Зарубежью, а также развитие сети чайных магазинов под брендом «VINTAGE».

Для открытия магазина «VINTAGE» необходимо заключить лицензионный договор франчайзинга с компанией «Винтаж» и в дальнейшем соблюсти условия договора по оформлению магазина (внутреннего и внешнего), сохранению дизайна компании, оформлению в стиле компании ценников, упаковочных материалов, а также непосредственно получить от указанной компании чайную и кофейную продукцию и реализовать ее в фирменных магазинах «VINTAGE».

Заключив лицензионный договор с компанией «VINTAGE», ИП М., как и любой гражданин, проживающий на территории Российской Федерации, имеет право открыть свой магазин на указанной территории и продавать там продукцию под торговым знаком «VINTAGE». При этом не происходит копирования магазина «Don Espresso», а выполняются лицензионные требования компании-лицензиара.

Совпадения в оформлении магазинов ИП К. и ИП М. вызваны тем, что оба предпринимателя работают от торговой компании «VINTAGE», которая в соответствии с лицензионным договором требует в открывающихся магазинах компании использование определенных цветовых решений, размеров и форм торгового оборудования (мебели). Согласно представленной сторонами по делу документации размеры мебели в магазине ИП Карманова А.С. не совпадают с размерами мебели в магазине ИП М. Кроме того, торговая мебель указанных предпринимателей изготавливалась у разных производителей.

П. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию как любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В рассматриваемых действиях ИП М. присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции:

1. Действия совершены хозяйствующим субъектом. М. является индивидуальным предпринимателем, осуществляет коммерческую деятельность в сфере торговли.
2. Действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности. Забирая карты скидок своего конкурента, ИП М. привлекала внимание покупателей к своему магазину, необоснованно лишая клиентов получать скидку при покупке товаров у ИП К. Указанные действия могли повлиять на решение

потенциальных клиентов, пожелавших осуществить покупку кофе или чая, при выборе магазина, осуществляющего торговлю такой продукцией, и способны вызвать уход потребителей от ИП К., что в результате способно причинить конкуренту убытки.

3. Действия противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости. Необоснованный обмен карт скидок конкурента на свои противоречит обычаям делового оборота - сложившимся и широко применяемым в области предпринимательской деятельности правилам поведения, не предусмотренным законодательством, независимо от того, зафиксированы ли они в каких-либо документах (ч. 1 ст. 5 Гражданского кодекса Российской Федерации). Обмен карт скидок конкурентов, хотя и произведенный на добровольной основе и в небольшом количестве, безусловно, не является добропорядочным, справедливым и разумным, поскольку противоречит как нормам морали, так и этики предпринимательской деятельности.

4. Действия способны причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам. Потенциальные покупатели магазина «Don Espresso», введенные в заблуждение в отношении продавца и владельца карт скидок указанного магазина, способны уйти именно к ИП М., что может повлечь причинение убытков конкурентам - группе лиц в составе ИП Карманова А.С. и ООО «Кофе-Сервис».

Согласно ч. 1 ст. 37 Федерального закона «О защите конкуренции» за нарушение анти-монопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Таким образом, индивидуальным предпринимателем М. совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного ИП М. административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения. В частности, учитывается то, что в данном случае нарушено право неограниченного круга лиц на получение добросовестной и достоверной информации в отношении продавца и владельца карт скидок магазина «Don Espresso». Нормы антимонопольного законодательства (ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции»), нарушенные ИП М., направлены на

обеспечение добросовестной конкуренции, охрану обычаев делового оборота, принципов добропорядочности, разумности и справедливости. Кроме того, несоблюдение норм ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» даёт ИП М. необоснованное конкурентное преимущество на рынке. Хозяйствующие субъекты, осуществляющие добросовестную конкуренцию на рынке, подобную недостоверную, вводящую потребителей в заблуждение, информацию не распространяют.

Также учитывается материальное положение ИП М., которая для открытия своего бизнеса (магазина «VINTAGE») взяла кредит, выплачиваемый по сей день.

Обстоятельства, признаваемые отягчающими административную ответственность, отсутствуют. К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, относятся добровольное устранение нарушения антимонопольного законодательства, раскаяние лица, совершившего правонарушение.

Вместе с тем, основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное ИП М., несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере защиты добросовестной конкуренции. Данное обстоятельство исключает применение ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях индивидуального предпринимателя М.. наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить индивидуальному предпринимателю М.. административное наказание в виде штрафа в размере 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ (в редакции закона от 05.04.2013 № 49-ФЗ) административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней после истечения срока на обжалование постановления либо со дня истечения срока отсрочки (рассрочки) уплаты штрафа.

Штраф уплачивается по следующим реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Ульяновской области (Управление Федеральной антимонопольной службы)

Налоговый орган: ИНН 7325002331

Код КПП 732501001

Номер счета получателя платежа: 40101810100000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Ульяновской области, г. Ульяновск, БИК 047308001

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 73701000

Наименование платежа: Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных

монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов). Об уплате штрафа сообщить в срок до 04.06.2014, представив в Ульяновское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

При неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, копия постановления о наложении административного штрафа направляется судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

<..>