

решение по делу № 846-ж/2021

Муниципальное казённое учреждение  
«Служба заказчика по строительству и  
ремонту»

456770, Челябинская область,

г. Снежинск,

ул. Транспортная, 25

Общество с ограниченной  
ответственностью «СТК»

119034, г. Москва,

пер. Бутиковский, д. 7, этаж 1, пом. 1,  
ком. 28а

АО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва,

пер. Большой Саввинский, д. 12, стр. 9,

эт. 1, пом. 1, комн. 2

**Р Е Ш Е Н И Е № 074/06/105-3000/2021**

**по делу № 846-ж/2021**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 25 октября 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 28 октября 2021 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	заместителя руководителя управления - начальника -отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Фадеевой Н.В.	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля -закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	Черенковой Е.Б.	главного специалиста-эксперта отдела контроля -закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СТК» (далее – ООО «СТК», заявитель) на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству сборно-разборного сценического комплекса и сборно-разборной трибуны на стадионе «Комсомолец» на территории Парка культуры и отдыха в г. Снежинске на объекте: Комплексное благоустройство территории Парка культуры и отдыха в г. Снежинске (3 этап) (извещение № 0369300005121000020), в присутствии посредством видеоконференцсвязи:

- представителей Муниципального казённого учреждения «Служба заказчика по строительству и ремонту» (далее – МКУ «СЗСР», заказчик) «<...>», действующих на основании приказа № 3 от 18.10.2021, доверенностей б/н от 30.06.2021, 04.10.2021;

- представителя ООО «СТК» «<...>», действующего на основании доверенности б/н от 05.11.2019.

## **УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России 18.10.2021 поступила жалоба ООО «СТК» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству сборно-разборного сценического комплекса и сборно-разборной трибуны на стадионе «Комсомолец» на территории Парка культуры и отдыха в г. Снежинске на объекте: Комплексное благоустройство территории Парка культуры и отдыха в г. Снежинске (3 этап) (извещение № 0369300005121000020) (далее – аукцион, закупка).

Согласно представленным документам извещение о проведении электронного аукциона опубликовано заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) 08.10.2021 в 16:28.

Закупка осуществлялась в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», федерального проекта «Формирование комфортной городской среды».

КБК 3510503100**F**255550244.

Начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по устройству сборно-разборного сценического комплекса и сборно-разборной трибуны на стадионе «Комсомолец» на территории Парка культуры и отдыха в г. Снежинске на объекте: Комплексное благоустройство территории Парка культуры и отдыха в г. Снежинске (3 этап) – 7 403 144,00 рубля.

Протокол № 19-1 о признании аукциона несостоявшимся и рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе Муниципальное казённое учреждение «Служба заказчика по строительству и ремонту» от 19.10.2021.

На момент рассмотрения жалобы контракт по итогам аукциона не заключен.

Доводы жалобы ООО «СТК» заключаются в следующем.

1) инструкция по заполнению заявки (раздел 5 аукционной документации) содержит не все расшифровки знаков и обозначений, используемых заказчиком в описании характеристик товара в техническом задании. По мнению заявителя, подобное указание может привести к отказу в допуске участнику закупки ввиду отсутствия конкретного показателя, и является нарушением статей 33 и 64 Закона о контрактной системе. Кроме того, инструкция содержит положения, запутывающие участников закупки, в части значения «союза «и», что по мнению ООО «СТК» ограничивает конкуренцию;

2) аукционная документация содержит технические ошибки, ограничивающие круг участников закупки. Идентификационный код закупки (далее – ИКЗ), указанный в извещении, не соответствует ИКЗ, содержащемуся в документации об аукционе. При этом в проекте контракта ИКЗ не указан. Кроме того, заявитель полагает, что отсутствие или указание несоответствующего ИКЗ не позволит потенциальным участникам закупки осуществить поиск требуемого электронного аукциона в ЕИС;

3) заказчиком в пунктах 5.1.3, 5.1.8, 5.1.9, 5.1.23 установлены чрезмерные требования к подрядчику. Пункт 5.1.21 также не соответствует действующему законодательству. Отсутствует срок и порядок согласования проекта производства работ (далее – ППР). Неверно установлена нумерация пунктов контракта, многие дублируются;

4) описание объекта закупки не позволяет определить соответствие закупаемого товара требованиям, установленным заказчиком, поскольку ни диапазон цвета, ни конкретные цвета не определены. Указаны не все параметры товара. Так, например, установлены требования к ширине лестницы, при этом не указана её длина.

Представители заказчика с доводами жалобы ООО «СТК» не согласились, представили письменные пояснения, которые поддержали на заседании Комиссии, указали следующее.

Согласно пункту 4.2 раздела 4 документации об аукционе заявка участника закупки должна содержать исключительно согласие на выполнение работ на

условиях, предусмотренных документацией об аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона, что исключает обязанность предоставления участниками закупки в составе заявки конкретных показателей.

ИКЗ, указанный в извещении о закупке, соответствует информации об идентификационном коде закупки, указанном в информационной карте документации об аукционе, а именно в пункте 5, поименованном «сведения о связи с позицией плана-графика». При этом, в проекте контракта ИКЗ не указан, поскольку по мнению заказчика, требования Закона о контрактной системе определяют необходимость указания ИКЗ в контракте, а не в проекте контракта.

Требования к подрядчику не являются чрезмерными, разработка и согласование ППР всегда осуществляется подрядчиком в ходе производства работ и не является препятствием к осуществлению начала работ.

При формировании технического задания заказчику предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Цвет не влияет на свойства материала (товара, оборудования). Выбор цвета осуществляется по согласованию с заказчиком, что предполагает согласование цвета с победителем электронного аукциона на стадии заключения муниципального контракта.

Для заказчика ключевым параметром является ширина лестницы. Параметр длины подрядчик определяет самостоятельно, исходя из предлагаемой высоты подиума и иного конструктива предлагаемого оборудования. Заказчик принимает лестницу любой длины, соответствующую установленным в техническом задании требованиям. Считают жалобу заявителя необоснованной.

*Изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.*

1. В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Требования к составу первой части заявки определены частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе. Так, первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона о контрактной системе, должна содержать: 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона

(такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки); 2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг: а) наименование страны происхождения товара; б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная подпунктом «б» пункта 2 части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона для закупки №0369300005121000020 объектом закупки является **выполнение работ по устройству сборно-разборного сценического комплекса и сборно-разборной трибуны на стадионе «Комсомолец» на территории Парка культуры и отдыха в г. Снежинске на объекте: Комплексное благоустройство территории Парка культуры и отдыха в г. Снежинске (3 этап).**

Раздел 4 информационной карты документации об аукционе устанавливает требования к заявке на участие в электронном аукционе, ее содержанию и составу. Так, в соответствии с пунктом 4.2 информационной карты документации об аукционе *первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 статьи 66 Закона, должна содержать: 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки).*

Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе установлена в разделе 5 документации о закупке. Так, например, в инструкции по заполнению заявки указано, что... *Заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. В первой части предоставьте согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона. Такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки. ...* Также инструкция по заполнению заявки определяет, помимо прочего, условие, что *если участник закупки предлагает к поставке товар, аналогичный указанному в техническом задании, но с отличным товарным знаком, или товар, в отношении которого в техническом задании отсутствует товарный знак, необходимо составить документ, содержащий конкретные характеристики показателей данного товара. При этом установлено, что перечень товара и допустимые технические характеристики по каждому показателю указаны в разд. 3 Технического задания. При описании технических характеристик использованы следующие знаки и обозначения:*

*символ "±" означает, что показателю будет соответствовать значение равное*

указанному или с отклонением в большую или меньшую сторону в пределах указанного предельного отклонения. Например, если в техническом задании указано значение  $36 \pm 2$ , то этому значению будет соответствовать любое конкретное значение в диапазоне от 34 до 38;

символ " $\geq$ " слева от числа означает, что показателю будет соответствовать значение больше указанного или равное ему;

символ " $\leq$ " слева от числа означает, что показателю будет соответствовать значение меньше указанного или равное ему;

союз "или" между значениями означает, что показателю будет соответствовать любое из значений или диапазон значений, разделенных союзом;

союз "и" между значениями означает, что показателю будет соответствовать показатель, содержащий одновременно все значения или диапазоны значений, разделенные союзом;

слова "от" и "до" означают, что показателю будет соответствовать любое конкретное значение в пределах указанного диапазона, включая крайние значения;

слова "диапазон от и до" означают, что показателю будет соответствовать любой диапазон значений в пределах указанного диапазона, включая крайние значения.

Значение показателя без указанных выше символов, слов и союзов означает, что показателю будет соответствовать только указанное неизменное значение. В этом случае указывайте только конкретные показатели, не используйте такие слова, как "не более", "типа" и подобные, которые позволят растолковать характеристики товара как примерные или допускающие отклонения от необходимых значений.

Важно отметить, что в рассматриваемом электронном аукционе описание объекта закупки (техническое задание) содержится в разделе 6 документации об аукционе. Тем самым положения инструкции по заполнению заявки обжалуемой документации об аукционе невозможно применить к объекту настоящей закупки.

Принимая во внимание, что документацией об аукционе установлено требование о предоставлении участниками закупки в составе первой части заявки исключительно согласия на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, доводы заявителя относительно неправомерности положений инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, вероятности отказа в допуске участникам закупки в связи с несоответствием показателей, запутывающем характере инструкции по заполнению заявки, являются несостоятельными. Аукционной комиссией оценке подлежат первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых работ (в рассматриваемом случае оценка наличия согласия участника закупки на выполнение работ на условиях аукционной документации).

Кроме того, ввиду отсутствия оснований и необходимости участниками закупки в составе первой части заявки указывать конкретные показатели, несостоятельным

является довод заявителя о «запутывающем характере» инструкции. Доказательств обратного заявителем не представлено. Тем более заявителем не подтверждено нарушение статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, довод жалобы заявителя не находит подтверждения, не обоснован.

2. В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных Законом о контрактной системе. При этом в информации и документах, подлежащих в соответствии с Законом о контрактной системе размещению в единой информационной системе, идентификационный код закупки указывается с использованием единой информационной системы.

Идентификационный код закупки обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе (часть 2 статьи 23 Закона о контрактной системе).

В силу пункта 3 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, в том числе информация об идентификационном коде закупки.

Исходя из содержания части 5 статьи 63, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, указанная информация должна быть отражена в извещении о проведении аукциона, документации об аукционе.

В силу части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе **проект контракта** является неотъемлемой частью документации об аукционе, следовательно, должен содержать все условия исполнения контракта, определенные извещением, аукционной документацией, в том числе и информацию об идентификационном коде закупки.

В извещении о проведении электронного аукциона для закупки №0369300005121000020, размещенном в ЕИС, идентификационный код закупки указан как 213742301505774590100100030088130244. В информационной карте документации об аукционе (пункт 5, поименованный заказчиком как «идентификационный номер закупки») указаны «сведения о связи с позицией плана-графика» - 213742301505774590100100030088130244, что соответствует информации в извещении о закупке и не противоречит требованиям статьи 23 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в проекте контракта ИКЗ не указан, что, свидетельствует о нарушении заказчиком части 1 статьи 23, части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Таким образом, обоснованным является довод жалобы в части отсутствие ИКЗ в проекте контракта, довод о наличии противоречивой информации относительно

ИКЗ в документации об аукционе и извещении о закупке не находит подтверждения, не обоснован.

Кроме того, Комиссия критически относится к доводу заявителя относительно поиска закупки по ИКЗ, поскольку в большинстве случаев поиск информации о размещенных в ЕИС электронных процедурах осуществляется участниками контрактной системы по ключевым словам или номеру извещения о закупке.

Комиссия антимонопольного органа также считает довод представителей МКУ «СЗСР» об отсутствии необходимости указывать ИКЗ в проекте контракта несостоятельным, основанном на неверном толковании положений Закона о контрактной системе. Из совокупного толкования положений Закона о контрактной системе следует, что проект контракта является частью документации об аукционе, контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт. При заключении контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, а также включения представленной в соответствии с Законом о контрактной системе информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара, стране происхождения товара), указанной в заявке. Следовательно, информация об ИКЗ не относится к сведениям, включаемым в проект контракта при заключении, и должны находить отражение в проекте контракта на этапе размещения извещения о закупке, документации о закупке. Более того, заказчик сам, направив проект контракта участнику закупки по итогам проведения электронного аукциона по протоколу № 19-1 о признании аукциона несостоявшимся и рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе Муниципальное казённое учреждение «Служба заказчика по строительству и ремонту» от 19.10.2021, не указал ИКЗ. При этом, возможность включения заказчиком в проект контракта иной, не предусмотренной частью 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, информации положениями Закона о контрактной системе не предусмотрена.

3. Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

3.1. Разделом 5 проекта контракта определены обязанности сторон. Так, в силу пунктов 5.1.3, 5.1.8, 5.1.9, 5.1.21, 5.1.23 подрядчик обязан:

предоставить Заказчику для согласования проект производства работ не позднее 5 (пяти) рабочих дней до начала производства работ;

осуществлять работы в соответствии с заданием заказчика, технической документацией, требованиями технических регламентов, стандартов, сводов правил. При этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды, выполнение требований безопасности труда, сохранности

объектов культурного наследия и обеспечивать соблюдение всех указанных в настоящем пункте требований в процессе производства строительных работ другими лицами;

обеспечить соответствие качества выполняемых работ и применяемых материалов и оборудования требованиям технической документации, строительных норм и правил, технических регламентов;

не позднее, чем за один день до заключения соответствующего контракта информировать Заказчика о намерении заключить контракт субподряда (привлечь к исполнению своих обязательств по настоящему контракту третьих лиц - субподрядчиков). Указанная информация должна содержать сведения о привлекаемом лице, а также об объёме и содержании работ, которые подрядчик намерен поручить выполнить этому лицу;

по требованию заказчика предоставлять счета-фактуры на материалы, предусмотренные технической документацией для выполнения работ по контракту.

По мнению заявителя указанные обязанности подрядчика являются чрезмерными.

Вместе с тем, необходимо отметить, что требования к проекту производства работ, его содержанию, основаниям разработки и применения определены Сводом правил организации строительства СНиП 12-01-2004. Кроме того, указанным нормативным актом установлено, что ведение журналов является обязанностью подрядчика. Принимая во внимание объект электронного аукциона, Комиссия Челябинского УФАС России считает обоснованной и законной установление обязанности подрядчика предоставлять заказчику для согласования ППР, вести журналы.

Однако в нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе ни из содержания документации об аукционе, ни из положений проекта контракта невозможно установить порядок и сроки согласования заказчиком ППР подрядчика, что может привести к затягиванию сроков исполнения контракта и неисполнению подрядчиком обязательств по контракту в согласованные сторонами сроки.

Представители заказчика пояснили, что такой срок является разумным и составляет обычно около 7 дней. Однако это условие не нашло отражение в документации о закупке.

Кроме того, принимая во внимание, что рассматриваемая закупка осуществлялась для субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, условие проекта контракта об обязанности подрядчика информировать заказчика о намерении заключить контракт субподряда (пункт 5.1.21 проекта контракта) не соответствует как общим положениям гражданского законодательства, так и положениям законодательства о контрактной системе и является нарушением пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Также в нарушение пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено требование о предоставлении по требованию заказчика счета-фактуры на материалы, предусмотренные технической документацией для

выполнения работ по контракту, как не предусмотренное законодательством.

3.2. Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иными требованиями, связанными с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Документация о закупке является по своей правовой природе публичной офертой, которая в силу части 2 статьи 437 Гражданского Кодекса Российской Федерации должна быть полной и безоговорочной и содержать все существенные условия, позволяющие сформировать свое предложение (акцепт) участнику закупки для принятия участия в определении поставщика, в том числе в части определения предмета контракта.

Пунктом 6.4 информационной карты документации об аукционе определено, что описание объекта закупки приводится в разделе 6 настоящей документации об электронном аукционе, согласно которому настоящий раздел документации об электронном аукционе (далее – документация об аукционе или документация о закупке) содержит описание объекта закупки, а также иные необходимые и достаточные сведения, позволяющие **однозначно** определить потребность заказчика.

Техническое задание содержит таблицы, в которой заказчиком установлены технические характеристики трибун, сборно-разборного сценического комплекса. Так, например, для сборно-разборной трибуны *цвет покрытия* определен формулировкой «по согласованию с Заказчиком», также указано, что *цветовое решение всех конструкций согласовывается предварительно с заказчиком*. В отношении *подиума* установлено, что *материалом изготовления является алюминий, нагрузочной способностью не менее 500 кг/м<sup>2</sup>; лестниц должно быть две, ширина лестницы – не менее 1,2м.*

По мнению заявителя, требование к нагрузочной способности подиума является показателем, который может быть получен участником закупки только путем проведения испытаний. Поэтому установление требования об указании в заявке показателей товара, получаемых при испытании, противоречит законодательству о контрактной системе. Кроме того, заказчиком указаны не все параметры товара, а именно, не указана длина лестницы подиума.

Как пояснили на заседании Комиссии представители заказчика, выполненные в результате работ по устройству сборно-разборного сценического комплекса и сборно-разборной трибуны на стадионе «Комсомолец» на территории Парка культуры и отдыха в г. Снежинске конструкции, в том числе подиум, должны отвечать требованиям безопасности. Показатель нагрузочной способности является характеристикой результата выполнения работ и не требуется к указанию участниками закупки в составе первой части заявки. В свою очередь, длина лестницы подиума для заказчика не является принципиальной характеристикой, подлежит расчету подрядчиком с учетом требований к параметрам подиума, его конструкции.

К жалобе в силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из анализа частей 1, 9 статьи 105 Закона о контрактной системе следует, что именно на заявителя жалобы возложена обязанность по доказыванию обоснованности доводов жалобы с предоставлением соответствующих документов.

Принимая во внимание доводы сторон, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необоснованности доводов заявителя относительно нагрузочной способности и длины лестницы, поскольку, во-первых, показатель такой нагрузочной способности не требуется к указанию в первой части заявки участникам закупки и по сути является требованием к готовому (собранному) изделию, которое должно быть обеспечено при выполнении работ. Во-вторых, заявителем не подтверждено, что без требования к длине лестницы невозможно будет выполнить работы, являющиеся предметом контракта и объектом рассматриваемой закупки. Доказательств обратного заявителем не представлено.

Вместе с тем, Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что установление характеристики цвета покрытия трибуны «по согласованию с Заказчиком» не позволяет **однозначно** установить предъявляемые заказчиком требования к объекту закупки, поскольку в документации об аукционе также отсутствует порядок и сроки такого согласования. Указанное является нарушением пунктов 1, 2 части 1, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и может привести к несогласованности взаимодействия сторон по контракту, невозможности исполнения контракта.

Довод жалобы заявителя в части требования к цвету «по согласованию с заказчиком» обоснован.

Также важно отметить, что некоторые пункты проекта контракта в части указания их порядкового номера дублируются.

Действия должностного лица заказчика могут быть квалифицированы по главе 7 КоАП РФ.

Принимая во внимание, что выявленные нарушения на результаты осуществленной закупки не повлияли, отсутствие материально-правовой заинтересованности заявителя в рассматриваемой закупке (ООО «СТК» заявку не подавало), Комиссия Челябинского УФАС России считает целесообразным выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе при направлении проекта контракта.

*Исходя из изложенного, информации, представленной заявителем, заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,*

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СТК» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по устройству сборно-разборного сценического комплекса и сборно-разборной трибуны на стадионе «Комсомолец» на территории Парка культуры и отдыха в г. Снежинске на объекте: Комплексное благоустройство территории Парка культуры и отдыха в г. Снежинске (3 этап) (извещение № 0369300005121000020) обоснованной в части отсутствия ИКЗ в проекте контракта, в части установления требования к цвету «по согласованию с заказчиком», неустановления порядка согласования цвета конструкции, ППР, установления требований, касающихся информирования подрядчиком заказчика о намерении заключить контракт субподряда; предоставления счета-фактуры на материалы, в остальной части не нашедшей подтверждения, необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение части 1 статьи 23, пунктов 1, 2 части 1, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1, части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.А. Ливончик

Члены Комиссии Н.В. Фадеева

Е.Б. Черенкова

2021-15662