РЕШЕНИЕ

по делу 181/12-ГЗ/Ж о нарушении

законодательства Российской Федерации о размещении заказов

23 июля 2012 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <…>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 03.10.2011 № 155) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Дорожник» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – СОГКУ «Смоленскавтодор» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Смоленск-Вязьма-Зубцов (участок Старой Смоленской дороги Смоленск-Вязьма) км 255+500 -км 259+000 Сычевского района Смоленской области (№ 0801-аэф) (извещение № 0163200000312001611),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Дорожник» (далее – Заявитель, Общество), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) членом Комиссии указано следующее.

Общество подало заявку на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме. При этом ООО «Дорожник» были выполнены все требования, установленные документацией об открытом аукционе, в частности первая часть заявки содержала уведомление о согласии на участие в аукционе на условиях,

установленных в документации, техническом задании, проекте государственного контракта.

По результатам рассмотрения первых частей заявок аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Дорожник») по причине непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Заявителю неизвестно, по какой причине аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске участнику с порядковым номером 2, так как протокол рассмотрения заявок на момент подачи жалобы не размещен на электронной площадке, а также официальном сайте для размещения информации о размещении заказов.

Заявитель указал на то, что при формировании заявки на электронной площадке ООО «РТС-тендер» Обществом в качестве первой части был прикреплен файл, содержащий согласие участника размещения заказа на выполнение работ и конкретные показатели материалов, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации.

На основании изложенного Заявитель считает решение аукционной комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме необоснованным, нарушающим права Общества как участника размещения заказа, и просит Комиссию признать действия аукционной комиссии нарушающими требования Закона о размещении заказа, выдать государственному заказчику, уполномоченному органу предписание об устранении выявленных нарушений.

Представитель уполномоченного органа не согласилась с доводами представителей Заявителя и пояснила Комиссии, что аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Дорожник») на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, подпункта 10.4.1. пункта 10 Инструкции участникам размещения заказа по причине непредоставления сведений, предусмотренных пунктом 4 Информационной карты (участник размещения заказа не представил конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Приложении №2 (раздел 3) к Информационной карте). Общество в первой части заявки представило только согласие на выполнение работ.

В качестве обоснования своей позиции Представитель уполномоченного органа представила распечатки заявок, полученные уполномоченным органом от оператора электронной площадки.

В связи с изложенным, представитель уполномоченного органа считает указанное решение аукционной комиссии соответствующим законодательству и просит Комиссию признать жалобу необоснованной.

Представитель государственного заказчика подтвердила доводы Представителя уполномоченного органа и указала на то, что первая часть заявки участника размещения заказа с порядковым номером 3 представляла собой согласие на выполнение работ, сформированное участником непосредственно на сайте

электронной площадки. Каких-либо файлов к заявке прикреплено не было.

Таким образом, Представитель государственного заказчика считает решение аукционной комиссии обоснованным.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Дорожник» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – СОГКУ «Смоленскавтодор» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Смоленск-Вязьма-Зубцов (участок Старой Смоленской дороги Смоленск-Вязьма) км 255+500 -км 259+000 Сычевского района Смоленской области (№ 0801-аэф) (извещение № 0163200000312001611), и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

23.05.2012 извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0163200000312001611 и аукционная документация размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru.

13.07.2012 состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, по результатам которого составлен соответствующий протокол.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Дорожник») отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, подпункта 10.4.1. пункта 10 Инструкции участникам размещения заказа по причине непредоставления сведений, предусмотренных пунктом 4 Информационной карты (участник размещения заказа не представил конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в Приложении №2 (раздел 3) к Информационной карте).

Пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов определено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 данного закона, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным

документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно пункту 4 Информационной карты участник размещения заказа должен представить в составе первой части своей заявки согласие на выполнение работ (на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в Приложении №2 к Информационной карте (раздел 3), и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Изучив представленные материалы по жалобе, Комиссия установила, что заявка с порядковым номером 2 (ООО «Дорожник») содержит согласие участника размещения заказа на выполнение работ в соответствии с требованиями документации, формируемое на электронной площадке при подаче участником заявки. Электронные документы, содержащие конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации, к заявке, поступившей от оператора электронной площадки в адрес государственного заказчика, уполномоченного органа, отсутствуют.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу правомерности решения аукционной комиссии по отказу Обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Жалоба признана необоснованной.

В результате камеральной проверки Комиссия установила следующее.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 2 заявки.

Заявка с порядковым номером 1 (ООО «Георесурс-Запад») соответствует требованиям законодательства о размещении заказов, аукционной документации и данный участник был обоснованно допущен аукционной комиссией к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Участник с порядковым номером 2 (ООО «Дорожник») в своей заявке не представил конкретные показатели предлагаемых для использования материалов, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации, в связи с чем данному участнику было обоснованно отказано аукционной комиссией в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Вторая часть заявки участника с порядковым номером 1 (ООО «Георесурс-Запад») удовлетворяют требованиям законодательства о размещении заказов, аукционной документации, следовательно, при подведении итогов аукциона аукционной комиссией было принято обоснованное решение о соответствии данного участника требованиям аукциона.

Таким образом, нарушений законодательства о размещении заказов по итогам камеральной проверки Комиссией выявлено не было.

Изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей ответчиков, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Дорожник» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – СОГКУ «Смоленскавтодор» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги Смоленск-Вязьма-Зубцов (участок Старой Смоленской дороги Смоленск-Вязьма) км 255+500 -км 259+000 Сычевского района Смоленской области (№ 0801-аэф) (извещение № 0163200000312001611) необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

t : ~ an style='font-size:13.0pt'>Изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей ответчиков, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ремстрой» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей государственного заказчика – ОГБУЗ «Руднянская ЦРБ» и уполномоченного органа – Главного управления государственного заказа Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по текущему ремонту главного лечебного корпуса областного государственного

бюджетного учреждения здравоохранения «Руднянская центральная районная больница» в рамках реализации Региональной программы модернизации здравоохранения Смоленской области на 2011-2012 гг., утвержденной постановлением Администрации Смоленской области от 24.03.2011 №168 (извещение № 0163200000312002086) необоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении нарушения единой комиссии, государсвтенному заказчику не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результат открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.