

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-5518/2024 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.05.2024

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<.....>

членов Комиссии:

<.....>

<.....>

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей <.....>,

рассмотрев жалобу ООО «Вик Групп» (далее — Заявитель) на действия ООО «ИНТЕРВАЛ-ПРО» (далее — Оператор ЭТП) при проведении ООО «ГКБ» (далее — Организатор торгов) аукциона по реализации имущества должника: квартира, общ.пл. 38,8 кв.м., к/н: 50:15:0000000:143932, адрес: МО, г. Балашиха, ул. Дмитриева, д 4, кв. 458 (извещение № 22000008950000000099, лот № 2) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Комиссией установлено, что 09.04.2024 Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (www.forgi.gov.ru) (далее — Официальный сайт) размещено извещение о проведении 22000008950000000099, лот № 2.

Предмет торгов: Квартира, общ.пл. 38,8 кв.м., к/н: 50:15:0000000:143932, адрес: МО, г. Балашиха, ул. Дмитриева, д 4, кв. 458. П.134-ГКБ от 26.03.24г. Собств.: <.....> Взыск: ПАО Сбербанк. Цена: 3 552 070,50р.

Дата начала подачи заявок: 09.04.2024 в 13:00 (МСК).

Дата окончания подачи заявок: 19.04.2024 в 15:00 (МСК).

Дата проведения торгов: 23.04.2024 в 12:00 (МСК).

Согласно доводам жалобы 18.04.2024 Заявителем посредством электронной площадки была подана заявка на участие в Торгах. На момент подачи заявки у Заявителя имелась действующая аккредитация на ЭТП и свободные средства на лицевом счете ЭТП № 5433 в размере 3 673 632,00 (Три миллиона шестьсот семьдесят три тысячи шестьсот тридцать два) рубля 00 копеек в соответствии с установленным Регламентом ЭТП размером вознаграждения ЭТП. После подачи заявки Заявителем на ЭТП было сформировано заявление № 158145, которое имело статус «Отправлено». После произведенной Заявителем проверки заблокированных средств на лицевом счете № 5433 установлено, что на лицевом счете после подачи заявки № 158145 автоматически произведена блокировка денежных средств в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

По мнению Заявителя, автоматическая блокировка денежных средств со стороны ЭТП была проведена некорректно, поскольку согласно тарифам ЭТП сумма вознаграждения ЭТП составляет - 355 207,00 (Триста пятьдесят пять тысяч двести семь) рублей 00 копеек.

Также Заявитель 19.04.2024 в 14:33 обратился к Оператору ЭТП посредством электронной почты <.....>с просьбой исправить ошибку по блокировке денежных средств на лицевом счете № 5433 и корректно передать заявку № 158145 Организатору торгов. Как указал Заявитель, в связи с тем, что телефон технической

поддержки на сайте ЭТП не указан, уточнить информацию по телефону не было возможности. Вместе с тем от технической поддержки ответ на запрос Заявителя от 19.04.2024 не поступил, ошибка по блокировке денежных средств не исправлена.

После чего 22.04.2024 Заявителем при проверке личного кабинета на ЭТП установлено, что статус заявления №158145 был изменен с «Отправлено» на «Черновик», при этом сумма блокировки денежных средств в размере 150 000 рублей на лицевом счете № 5433 не изменилась, в связи с чем 22.04.2024 в 16:15 Заявитель повторно обратился к Оператору ЭТП посредством электронной почты <.....>, приложив скриншот статуса поданной заявки, ответ на который не был получен.

Впоследствии Заявитель 23.04.2024 в 09:17 обратился к Оператору ЭТП посредством электронной почты <.....> с претензией по ограничению конкуренции со стороны ЭТП и требованием о разрешении вопроса по корректировке статуса заявки, суммы блокировки и передачи заявки Заявителя Организатору торгов, при этом ответ от Оператора ЭТП не поступил, ошибка по блокировке и статусу заявки не исправлена.

В момент начала торгов 23.04.2024 в 12:00 при попытке войти на аукцион в личном кабинете Заявителя появилось сообщение о том, что заявка не допущена к торгам.

После завершения Торгов автоматическая блокировка денежных средств в размере 150 000 рублей не снята Оператором ЭТП, о чем Заявителем 23.04.2024 в 13:52 было направлено письмо на электронную почту м.

В подтверждение доводов Заявителем в материалы дела представлены видеозаписи (20240418_204421.mp4; 20240418_204834.mp4; 20240423_115709.mp4), а также скриншот личного кабинета Заявителя, отражающий историю операций по счету.

Указанные действия Оператора ЭТП, по мнению Заявителя, повлекли неправомерное ограничение для участия в Торгах.

Представители Организатора торгов и Оператора ЭТП с доводами жалобы не согласились, представили истребуемые антимонопольным органом материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с извещением о проведении Торгов место приема заявок: ЭТП ООО «Интервал-Про»: <https://auction.msk.ru/>.

Согласно пункту 7.2 Регламента ЭТП электронная площадка функционирует в режиме круглосуточной непрерывной работы в течение семи дней в неделю согласно расписанию, определенному оператором площадки, за исключением времени проведения профилактических работ.

В силу пункта 6.7 Регламента ЭТП оператор не несет ответственности за технические ошибки, совершенные Пользователем.

Комиссией установлено, что на момент подачи Заявителем заявки на участие в

Торгах 18.04.2024 электронная площадка функционировала без сбоев, что свидетельствует представленному Оператором ЭТП в материалы дела журналу активности Пользователя.

Так, согласно журналу активности в период с 18.04.2024 в 20:37:30 по 22.04.2024 в 16:08:44 Заявителю был предоставлен беспрепятственный доступ в личный кабинет.

В соответствии с пунктом 14.1 Регламента ЭТП виртуальный счет участника торгов — организованный в электронном виде аналитического счета, на котором оператор электронной площадки ведет учет движения средств пользователя в системе ЭТП.

Согласно пункту 14.1.5 Регламента ЭТП денежные средства, перечисленные Участником торгов на счет Оператора ЭТП, зачисляются на виртуальный счет в срок не более 2 рабочих дней с момента поступления оплаты. Поступление оплаты подтверждается на день формирования выписки по расчетному счету оператора Универсальной электронной торговой площадки ООО «ИНТЕРВАЛ-ПРО». Если на момент попытки зачисления денежных средств на виртуальный счет Участника торгов, Виртуальный счет не открыт по причине, указанной в пункте 14.1.3 Регламента ЭТП, участник торгов обязать уведомить Оператора ЭТП о принятии Оператором ЭТП положительного решения о регистрации участника торгов путем направления Оператору ЭТП электронного сообщения на адрес оператора ЭТП. С момента получения такого уведомления, денежные средства зачисляются на виртуальный счет в срок не более 2 рабочих дней.

Пунктом 14.2 регламента ЭТП предусмотрено, что перед опубликованием Заявки на участие осуществляется проверка достаточности свободных средств на виртуальном счете Участника торгов, желающего подать Заявку на участие, для подачи такой Заявки в размере оплаты услуг Оператора, определяемом на основании Тарифов <https://auction.msk.ru/tariffs/sales/>. Заявка на участие может быть подана при достаточности свободных средств на Виртуальном счете Участника торгов, желающего подать Заявку на участие в торгах. Подтверждением отправки заявления на участие в торгах является запись в личном кабинете об уменьшении остатка свободных денежных средств на Лицевом счету пользователя.

В соответствии с пунктом 14.2.1 Регламента ЭТП средства гарантийного обеспечения блокируются на виртуальном счете Участника торгов в момент подачи заявки на участие в процедуре, при условии наличия на нем соответствующей суммы свободных денежных средств.

Согласно пункту 14.1.2 Регламента ЭТП в случае если свободных средств недостаточно, подача заявки на участие невозможна, до зачисления денежных средств на лицевой счет пользователя. В случае получения от Участника нескольких заявок на участие, свободные средства блокируются последовательно. Блокированные средства учитываются отдельно по каждой заявке на участие.

Как следует из материалов дела, 18.04.2024 в 20:47:04 в личном кабинете Заявителя на ЭТП сформирован черновик заявки на участие в Торгах. После загрузки требуемых документов для участия в торгах Заявителем 18.04.2024 в 21:03 подписана и направлена заявка на участие в Торгах.

В соответствии с информацией, размещенной на сайте ЭТП <https://auction.msk.ru/regulations/trade-229/> в разделе «Тарифы» вознаграждение ЭТП составляет 10 (десять) процентов от начальной цены реализуемого имущества.

Согласно Извещению о проведении Торгов начальная максимальная цена по лоту № 2 составляет 3 552 070,50 рублей.

Таким образом, размер вознаграждения ЭТП составляет 355 207 рублей.

На заседании Комиссии Оператор ЭТП пояснил, что в случае, если заявка имела статус «Отправлено», средств на лицевом счете Заявителя для ее подачи было достаточно (пункт 14.2 Регламента). Также Оператор ЭТП отметил, что 19.04.2024 в 14:33:33 заявка Заявителя была отозвана и переведена в статус «Черновик».

В силу части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 настоящей статьи.

Вместе с тем Комиссией принято решение о переносе рассмотрения жалобы в целях необходимости представления Оператором ЭТП выписки по лицевому счету ЭТП.

После переноса рассмотрения жалобы Оператором ЭТП в материалы дела представлена выписка (справка) об операциях по лицевому счету № 5433 по состоянию на 18.04.2024 по 20.05.2024, согласно которой 18.04.2024 в 21:03:48 произошло блокирование денежных средств Заявителя за участие в Торгах № 156149 в размере 355 207 рублей.

Кроме того, согласно вышеуказанной выписке 19.04.2024 в 14:33:33 произведено разблокирование денежных средств за участие в Торгах № 156149 в размере 355 207 рублей.

Таким образом, из представленной Оператором ЭТП выписки по счету следует, что блокирование денежных средств Заявителя с лицевого счета в качестве вознаграждения площадки осуществлено в размере 355 207 рублей в соответствии с установленными Оператором ЭТП тарифами.

Относительно представленных Заявителем в качестве доказательств видеозаписей и скриншота сайта личного кабинета, Комиссия отмечает, что представленные видеозаписи и скриншот не подтверждают блокирование денежных средств с лицевого счета Заявителя в размере 150 000 рублей по конкретным оспариваемым Торгам. Кроме того, Комиссия обращает внимание, что при переходе Заявителя во вкладку «Информация о торгах» (видеозапись 20240423_115709. mp4 от 23.04.2024 в 11:57) помимо оспариваемых Торгов № 156149 также отображена информация о двух иных Торгах, что также подтверждает отсутствие возможности отнесения блокирования денежных средств в размере 150 000 рублей к оспариваемым Торгам. Кроме того, на видеозаписи 20240423_115709. mp4 от 23.04.2024 в 11:57 отображена информация о статусе заявления № 156149 «Черновик». Таким образом, из представленных видеозаписей также невозможно установить окончательный статус заявки после ее подписания и

отправления.

Исследуя видеозаписи и скриншоты, представленные Заявителем в материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что не представляется возможным сделать однозначный вывод о том, кем именно осуществлялись видеозаписи и скриншоты, идентифицировать лиц, осуществивших вход в личный кабинет на электронной площадке от имени Заявителя также невозможно.

Кроме того, представленные Заявителем видеозаписи и скриншоты не могут быть приняты в качестве надлежащих доказательств, поскольку не заверены в установленном законодательстве порядке, что не позволяет антимонопольному органу сделать выводы о достоверности содержащихся сведений. Комиссия также обращает внимание, что из представленных видеозаписей и скриншотов не представляется возможным сделать вывод о корректной работе электронного устройства (персонального компьютера, ноутбука и т.д.), с которого осуществлялся вход на ЭТП для подачи заявки на участие в оспариваемых Торгах.

Указанная правовая позиция также подтверждается Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20 января 2022 г. по делу № А53-36997/2020.

В свою очередь, Заявителем не представлено действительных доказательств, подтверждающих снятие с лицевого счета денежных средств в размере 150 000 рублей по конкретным оспариваемым Торгам № 156149, а также не представлено доказательств, что заявка по оспариваемым Торгам была отправлена и не была отозвана Заявителем.

В рассматриваемом случае, Комиссией установлено, что в период формирования и подачи Заявителем Заявки на участие в Торгах 18.04.2024 ЭТП работала без технических сбоев, Оператор ЭТП обеспечивал функционирование электронной площадки в соответствии с положениями Регламента ЭТП.

Оператором ЭТП был обеспечен равный доступ пользователей для подачи заявок, включая надежное функционирование используемых программно-аппаратных средств электронной площадки, сбоев в работе ЭТП не зафиксировано, что подтверждается предоставленным журналом активности пользователя, где отражены действия Заявителя за заявленный в жалобе временной период, согласно которому Заявителю был представлен беспрепятственный доступ к просмотру лотов, загрузке документов и входе в систему.

При этом доказательств, свидетельствующих о нарушениях действий Оператора ЭТП при подачи заявки на электронной площадке, Заявителем в материалы дела не представлено. Также Заявителем не представлено доказательств, однозначно свидетельствующих о том, что Заявитель при подаче заявки действовал согласно Инструкции, размещенной в открытом доступе на сайте ЭТП.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание, что Заявителем в составе жалобы не представлено надлежащих доказательств, свидетельствующих невозможности Заявителя принять участие в Торгах по вине Оператора ЭТП, Комиссия Управления приходит к выводу, что при проведении Торгов положения Регламента Оператором ЭТП нарушены не были.

В материалах дела отсутствуют подтверждающие доказательства из которых однозначно следует, что действия Оператора ЭТП были направлены на предоставление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Таким образом, довод Жалобы не находит своего подтверждения, в связи с чем признается Комиссией Управления необоснованным.

В отношении довода Заявителя об отсутствии на сайте номера телефона технической поддержки Комиссия отмечает следующее.

Так, согласно пункту 6.10 Регламента ЭТП техническая поддержка оказывается по средствам электронной почты <.....>. При обращении в службу поддержки ЭТП необходимо указать Ф.И.О. пользователя и его номер лицевого счета, полученного при регистрации на ЭТП.

Таким образом, исходя из вышеуказанных положений Регламента ЭТП техническая поддержка пользователей осуществляется посредством электронной почты.

На основании изложенного, довод Заявителя об отсутствии на сайте ЭТП номера телефона технической поддержки не находит своего подтверждения.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 24.04.2024 № НП/16570/24, от 03.05.2024 № НП/17546/24, от 15.05.2024 № НП/18986/24.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.