

Резолютивная часть решения оглашена «5» августа 2015г.
Новосибирск

г.

В полном объеме решение изготовлено «19» августа 2015г.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дела № 06-01-37-14-15 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы – Лопаткина Т.В.,

члены Комиссии: И.В. Волохина – главный специалист-эксперт отдела рекламы,

В.Ю. Строгин – специалист-эксперт отдела рекламы,

рассмотрев дело № 06-01-37-14-15, возбужденное по признакам нарушения ИП Останиным Н.Н. п.п.1,2 части 1 статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», выразившегося в указании в выходных данных газеты «Диалог ТВ» №7, 8, 9 сведений об объеме тиража издания, несоответствующих фактически изготовленному,

в присутствии представителей:

заинтересованного лица – не явился, уведомлен надлежащим образом,

ответчика –

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России Управлением Роскомнадзора по Сибирскому федеральному округу (вх. №3282 от 09.04.2015) были направлены сведения о выявлении нарушения обязательных требований в сфере СМИ, выразившегося в указании ложных выходных данных о фактическом тираже выпуска №8 (1064) от 25.02.2015 газеты «Диалог ТВ».

Новосибирским УФАС России по данному факту была проведена проверка, в результате которой установлено следующее.

Согласно выходным данным газеты «Диалог ТВ» №7 (1063) от 18.02.2015г., №8 (1064) от 25.02.2015г., №9 (1065) от 04.03.2015г. тираж составил 4000 экземпляров и был отпечатан в типографии ЗАО «Прайм Принт Новосибирск» (г. Новосибирск, ул. Линейная, 114/1).

В соответствии с документами, представленными ЗАО «Прайм Принт Новосибирск», (вх.№2703э от 16.04.15) печать №8 (1064) от 25.02.15 производилась на основании следующих документов:

- заявки на печать №7,8, 9 газеты «Диалог ТВ» тиражом 3000 экземпляров;
- акты № ППН00000338 от 18.02.2015г., №ППН00000403 от 25.02.2015г., в №ППН00000465 от 03.03.2015г. в соответствии с которыми №7,8,9 газеты были напечатаны в количестве 3000 экземпляров.

Согласно Свидетельству о регистрации СМИ ПИ 12-0004 от 25.05.2000 учредителем информационного издания - газеты «Диалог ТВ» - является ПБОЮЛ Останин Н.Н. (Новосибирская область, г. Тогучин, ул. Сосновая 10-6).

В выходных данных №7,8,9 газеты «Диалог ТВ» в качестве учредителя и редактора издания также указан

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

1. распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;
2. введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

При этом, согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Как следует из пояснений (вх.№2847э от 27.04.15г.) в указанном издании размещение рекламы осуществляется на платной основе, договоры с рекламодателями заключаются ИП Останин Н.Н.

Следовательно, указание завышенного количества отпечатанных экземпляров способствует привлечению потенциальных рекламодателей, а соответственно, увеличению прибыли, что наносит ущерб хозяйствующим субъектам-конкурентам.

Поскольку выпуск журнала, а также размещение в нем рекламных материалов осуществляется ПБОЮЛ Останиным Н.Н., в его действиях усматривается нарушение п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

По смыслу п.п.1, 2 ч.1 ст.14 Закона «О защите конкуренции», для установления факта недобросовестной конкуренции необходимо установить наличие трех обстоятельств: факта распространения сведений; ложности, неточности или искаженности распространенных сведений; введения потребителей в заблуждение, вероятности причинения этими сведениями убытков хозяйствующему субъекту либо нанесения ущерба его деловой репутации. Наличие данных трех факторов доказано выше. Следовательно, Индивидуальный предприниматель Останин Н.Н. нарушил п.п.1, 2 ч.1 ст.14 Закона «О защите конкуренции».

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Индивидуального предпринимателя Останина Н..Н (ОГРН 304543804000012) учредителя и редактора газеты «Диалог-ТВ» нарушившим п.п.1,2 ч.1 ст.14 Федерального закона от 27.06.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», действия данного лица–недобросовестной конкуренцией.

Нарушение выразилось в указании в выходных данных газеты «Диалог ТВ №№ 7,8,9 2015г. завышенных данных об объеме тиража издания, несоответствующих фактически изготовленному.

2. Ввиду добровольного устранения нарушения на основании п.1 ч.1 ст.48 Федерального закона «О защите о конкуренции», рассмотрение дела № 06-01-37-14-15 прекратить.
3. Не выдавать индивидуальному предпринимателю предписание о прекращении нарушения п.1,2 ч.1 ст. 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».
4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ст.19.5 Кодекса об административных правонарушениях установлена административная ответственность.