

Муниципальные нужды

Рассмотрев жалобу ООО «Институт экологического проектирования и изысканий» от 07.12.2009 № 114/09 (вх. от 08.12.2009 № 5800) на действия государственного заказчика – Управления капитального строительства муниципального образования городского округа «Сыктывкар», аукционной комиссии Администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» по размещению муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации по объекту «Полигон твердых бытовых отходов (Дырносский промышленный узел)» (далее – заказ, открытый аукцион, аукционная комиссия), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Коми УФАС России) установила следующее.

1. Согласно подп. «а» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе в числе документов или копий таких документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

В п. 24 «Информационной карты аукциона» документации об аукционе установлено следующее. Размер обеспечения заявки на участие в аукционе составляет 5 % от начальной (максимальной) цены контракта. Факт внесения денежных средств в обеспечение заявки на участие в аукционе подтверждается наличием платежного поручения или копией платежного поручения участника размещения заказа. Платежное поручение должно содержать отметку (штамп) банка, подпись ответственного лица плательщика и дату (в верхней строке документа) списания со счета плательщика денежных средств.

Комиссией Коми УФАС России установлено, что ООО «Институт экологического проектирования и изысканий» представило в составе заявки на участие в аукционе платежное поручение № 240 от 25.11.2009, в котором отсутствует отметка о дате списания со счета плательщика денежных средств, что не соответствует п. 24 «Информационной карты аукциона» документации об аукционе.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО «Институт экологического проектирования и изысканий» в допуске к участию в открытом аукционе в связи с отсутствием в представленном в составе заявки на участие в аукционе платежном поручении № 240 от 25.11.2009 отметки о дате списания со счета плательщика денежных средств, соответствует требованиям ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

2. В соответствии с подп. «б» подп. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона.

В п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с п. 101.1, 101.3 ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» в соответствии с настоящим Федеральным законом лицензированию подлежат следующие виды деятельности:

- проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения;
- инженерные изыскания для строительства зданий и сооружений, за исключением

сооружений сезонного или вспомогательного назначения.

Согласно подп. 1.6.2.1. п. 1.6 документации об аукционе участник размещения заказа должен соответствовать, в том числе требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, выполняющим работы, которые являются предметом настоящего аукциона. Если такие требования установлены, информация о них содержится в Информационной карте аукциона (наличие лицензии на выполнение работ).

В соответствии с подп. «ж» подп. 3 п. 13 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе установлено, что заявка, подготовленная участником, должна обязательно содержать в числе копий документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона, копию лицензии на проектирование зданий и сооружений I и II уровней ответственности, копию лицензии на осуществление инженерных изысканий для строительства зданий и сооружений за исключением сооружений сезонного или вспомогательного назначения (на территории Российской Федерации) или свидетельства, выданного саморегулируемой организацией, содержащих виды деятельности согласно приложению Excel.

В ходе рассмотрения жалобы представители уполномоченного органа, муниципального заказчика не смогли пояснить, к какому уровню ответственности относится объект «Полигон твердых бытовых отходов». Заявителем не представлены документы, подтверждающие, что объект «Полигон твердых бытовых отходов» не относится к первому уровню ответственности.

В связи с чем, у Комиссии Коми УФАС России отсутствуют достаточные основания для констатирования факта установления муниципальным заказчиком в документации об аукционе неправомерного требования к участникам размещения заказа в части необходимости предоставления лицензий I уровня ответственности.

Комиссия Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установила, что ООО «Институт экологического проектирования и изысканий» представило в составе заявки на участие в аукционе две лицензии: Д 972480 регистрационный номер от 26.12.2007 ГС-1-99-02-26-0-7729578392-062398-1 на осуществление проектирования зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом и Д 972481 регистрационный номер от 26.12.2007 ГС-1-99-02-28-0-7729578392-062399-1 на осуществление инженерных изысканий для строительства зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом, в которых указаны не все виды работ, установленные в приложении к документации об аукционе.

Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе ООО «Институт экологического проектирования и изысканий» в допуске к участию в открытом аукционе в связи с отсутствием в представленных обществом в составе заявки некоторых видов работ, установленных в приложении к документации об аукционе, соответствует требованиям ч. 1 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

3. В п. 10 «Информационной карты аукциона» документации об аукционе, установлено, что участник размещения заказа не вправе привлекать к исполнению муниципального контракта субподрядчиков.

Довод заявителя о том, что п. 10 «Информационной карты» документации об аукционе, устанавливающий невозможность участников размещения заказа привлекать к исполнению муниципального контракта субподрядчиков, противоречит ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, Закону о защите конкуренции, во внимание Комиссией Коми УФАС России не принимается в связи со следующим.

Согласно ч. 4 ст. 34, ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать, в том числе условия выполнения работ.

В соответствии с п. 1 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В связи с тем, что вопрос об установлении в документации об аукционе возможности/невозможности привлечения участниками размещения заказа субподрядчиков Законом о размещении заказов не урегулирован, следовательно, решение при утверждении документации об аукционе данного вопроса относится к исключительной компетенции муниципального заказчика.

Документы, подтверждающие несоответствие п. 10 «Информационной карты» документации об аукционе требованиям действующего законодательства, заявителем не представлены.

Таким образом, действия муниципального заказчика в части установления п. 10 в «Информационной карте» документации об аукционе не противоречат требованиям действующего законодательства.

Комиссия Коми УФАС России решила:

признать жалобу ООО «Институт экологического проектирования и изысканий» необоснованной.