

## Решение № 05-04.1/26-13

### о признании жалобы необоснованной

02.07.2013

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

В.А. Кабаненко - заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

А.В. Ланбиной - специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

Д.А. Бакатиной – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

в отсутствие Г.В. Лаптевой - начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

Ю.В. Стоговой - главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу индивидуального предпринимателя <...> (далее - Заявитель) на действия Заказчика – Государственного предприятия Омской области «Дорожное ремонтно-строительное управление № 2» (далее – Заказчик, ГП ДРСУ № 2, Ответчик) по проведению открытого аукциона в электронной форме (№ извещения 31300325728) на право заключения договора на поставку щебня из природного камня кубовидной формы фракции 10-15, фракции 5-20, песка из отсевов дробления фракции 0-5 и щебеночно-песочной смеси С10 (реестровый номер торгов 248234)

при участии:

представителя Заявителя – <...> (доверенность № 1/13 от 01.07.2013 г., предъявлен паспорт)

представителя Ответчика – <...> (доверенность № 15 от 01.07.2013 г., предъявлен паспорт),

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. от 21.06.2013 г. № 5978), который считает, что аукционная комиссия ГП «ДРСУ № 2» не объективно рассмотрела заявку на участие в аукционе и не правомерно отказала заявителю в допуске к участию в аукционе.

Заявитель полагает, что надлежащим образом исполнил требования ГП «ДРСУ № 2» подал заявку путем размещения на официальном сайте с применением ЭЦП, с приложением всех необходимых документов, указанных в документации об аукционе.

Согласно жалобе нарушение со стороны заказчика (его аукционной комиссии) выразилось в необоснованном отклонении заявки.

На основании вышеизложенного Заявитель просит отменить результаты аукциона в торговой процедуре № 248234 «Поставка щебня из природного камня кубовидной формы фракции 10-15, фракции 5-20, песка из отсевов дробления фракции 0-5 и щебеночно-песочной смеси С10» и назначить новый аукцион.

2. На заседании Комиссии представитель Ответчика требования Заявителя не признала, указав на то что, в их действиях не усматривается нарушение действующего законодательства, а жалоба Заявителя не подлежит удовлетворению.

Позиция Ответчика, изложенная в ходе рассмотрения дела № 05-04.1/26-13 выражена в следующем.

23.05.2013 ГП «ДРСУ № 2» на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) и на торговой электронной площадке [www.b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru) было опубликовано извещение № 31300325728 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку щебня из природного камня кубовидной формы фракции 10-15, фракции 5-20, песка из отсевов дробления фракции 0-5 и щебеночно-песчаной смеси С10 для нужд ГП «ДРСУ № 2».

Подача заявок на участие в аукционе закончилась 13.06.2013 г. в 13:00 (по местному времени). В указанное время начала рассмотрения было подано четыре заявки от: ООО «РАДОК», ООО «МегаТрейд», <...>., ООО «СНК».

Все заявки допущены до рассмотрения. Заявке ИП <...> был присвоен регистрационный номер «3».

В ходе рассмотрения заявок участник ИП <...> не был допущен до участия в аукционе на основании абзаца 2 пункта 3.4 по причине отсутствия документов подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и документацией об аукционе.

Победителем аукциона было признано Общество с ограниченной ответственностью «МегаТрейд», с которым 24.06.2013 г. был заключен договор поставки № 24-2012.

На основании уведомления Омского УФАС России (исх. от 26.06.2013 г. № 05-4223) ГП «ДРСУ № 2» на заседание Комиссии представлены:

- копия извещения о проведении закупки (в редакции № 1 от 23.05.2013 г.);
- копия документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключить договор на поставку щебня из природного камня кубовидной формы фракции 10-15, фракции 5-20, песка из отсевов дробления фракции 0-5 и щебеночно-песчаной смеси С10 для нужд ГП ДРСУ № 2, утвержденной директором ГП «ДРСУ № 2» <...> от 22.05.2013 г.
- копия протокола № 36 рассмотрения заявок и допуска к участию в открытом аукционе в электронной форме от 13.06.2013 г.;
- копия протокола № 37 заседания Аукционной комиссии по оценке аукционных заявок и выбору победителя аукциона № 248234 от 14.06.2013 г.;
- копии заявок на участие в открытом аукционе № 248234;
- оригиналы заявок на участие в открытом аукционе № 248234;
- копия договора поставки № 24-2013 от 24.06.2013 г.;

Ответчиком также были представлены письменные возражения на жалобу (исх. № 01/53 от 27.06.2013 г).

3. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные возражения, Комиссия установила следующие обстоятельства.

23.05.2013 ГП «ДРСУ № 2» на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) и на торговой электронной площадке [www.b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru) было опубликовано извещение № 31300325728 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку щебня из природного камня кубовидной формы фракции 10-15, фракции 5-20, песка из отсевов дробления фракции 0-5 и щебеночно-песчаной смеси С10 для нужд ГП «ДРСУ № 2».

Подача заявок на участие в аукционе закончилась 13.06.2013 г. в 13:00 (по местному времени). Согласно копии журнала регистрации поступивших заявок, в указанное время поступили четыре заявки:

1. ООО «РАДОК»;
2. ООО «МегаТрейд»;
3. ИП <...>;
4. ООО «Сибирская нерудная компания».

Документацией об аукционе определено, что начало рассмотрения заявок на

участие в аукционе 13.06.2013 г. в 14:00 (время местное).

Закупочная комиссия рассмотрела заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе.

Согласно протокола № 36 рассмотрения заявок к участию в открытом аукционе в электронной форме от 13.06.2013 г. были допущены ООО «МегаТрейд» и ООО «Сибирская нерудная компания». ИП Бариев не был допущен до участия в аукционе на основании абзаца 2 пункта 3.4 документации об аукционе по причине отсутствия копий документов, подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (копии сертификатов соответствия, санитарно-эпидемиологических заключений, паспортов качества).

13.06.2013 г. в адрес Заявителя было направлено письмо в электронной форме о не допуске к участию в аукционе, с указанием причины не допуска.

На обозрение комиссии 01.07.2013 г. были представлены оригиналы заявок претендентов на участие в аукционе «Поставка щебня из природного камня кубовидной формы фракции 10-15, фракции 5-20, песка из отсевов дробления фракции 0-5 и щебеночно-песчаной смеси С10 для нужд ГП «ДРСУ № 2».

Изучив и проанализировав оригиналы заявок ООО «РАДОК», ООО «МегаТрейд», ИП <...> ООО «Сибирская нерудная компания», Комиссия пришла к выводу, что заявка на участие в аукционе, представленная Заявителем не содержит документов подтверждающих соответствие продукции требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (копии сертификатов соответствия, санитарно-эпидемиологических заключений, паспортов качества).

На заседании Комиссии 01.07.2013 г. представитель Заявителя ознакомилась с оригиналами заявок участников закупки, в том числе с заявкой Заявителя.

Представитель Заявителя согласилась с тем, что в заявке Заявителя отсутствуют документы, подтверждающие соответствие продукции требованиям, установленным в документации об аукционе «Поставка щебня из природного камня кубовидной формы фракции 10-15, фракции 5-20, песка из отсевов дробления фракции 0-5 и щебеночно-песчаной смеси С10 для нужд ГП «ДРСУ № 2» (копии сертификатов соответствия, санитарно-эпидемиологических заключений, паспортов качества).

Представитель Заявителя не представила иных доказательств того, что данная информация, представленная в заявке, является документом, подтверждающим соответствие продукции требованиям, установленным в документации об аукционе.

Также, на заседании Комиссии 01.07.2013 г. было установлено, что Заявитель не обращался за разъяснением документации об открытом аукционе «Поставка щебня из природного камня кубовидной формы фракции 10-15, фракции 5-20, песка из отсевов дробления фракции 0-5 и щебеночно-песчаной смеси С10 для нужд ГП ДРСУ № 2, утвержденной директором ГП «ДРСУ № 2» <...> от 22.05.2013 г.

Согласно документации об аукционе, утвержденной директором ГП «ДРСУ № 2» <...> от 22.05.2013 г. непредставление необходимых документов в составе заявки, наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товаре, работах, услугах, на поставку которых размещается заказ, является риском участника размещения заказа, подавшего такую заявку, и является основанием для не допуска участник размещения заказа к участию в

закупке.

Таким образом, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу индивидуального предпринимателя <...> на действия аукционной комиссии Государственного предприятия Омской области «Дорожное ремонтно-строительное управление № 2» (644504, Омская область, Омский район, с. Лузино) по проведению открытого аукциона в электронной форме (№ извещения 31300325728) ««Поставка щебня из природного камня кубовидной формы фракции 10-15, фракции 5-20, песка из отсеков дробления фракции 0-5 и щебеночно-песчаной смеси С10 (реестровый номер торгов 248234).

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии  
В.А. Кабаненко

Члены Комиссии  
А.В. Ланбина  
Д.А.Бакатина