

**Заявителю:**

ИП Кирович Ольге Николаевне

---

*350062, г. Краснодар,  
ул. Константина Образцова,  
22, кв. 54*

**Ответчику:**

АО «НЭСК»

---

*350049, г. Краснодар,  
ул. Северная, 247*

**Заинтересованному лицу:**

АО «НЭСК-электросети»

---

*350049, г. Краснодар,  
ул. Северная, 247*

РЕШЕНИЕ

г. Краснодар

Резолютивная часть решения объявлена 03.08.2015

Полный текст решения изготовлен 06.08.2015

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

<...> – заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля в ТЭК и связи.

Члены комиссии:

<...>– главный специалист-эксперт отдела контроля в ТЭК и связи;

<...>– главный специалист-эксперт отдела контроля в ТЭК и связи,

рассмотрев дело № 189/2015 по признакам нарушения ОАО «НЭСК» (350049, г. Краснодар, ул. Северная, 247 (далее – АО «НЭСК» в связи с перерегистрацией) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07. 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило обращение ИП Кирович О.Н. на действия АО «НЭСК», выразившиеся во введении режима ограничения потребления электрической энергии на объекте: торговый павильон № 15, в торговой галерее, магазин «Идеал», расположенном по адресу: г. Краснодар, ул. Гоголя/Красноармейская (далее – Объект) 09.12.2014, а также на действия АО «НЭСК-электросети», выразившиеся в необоснованном составлении Акта от 16.04.2014 № 01760 о неученом потреблении эл. энергии на Объекте.

В ходе рассмотрения обращения Управлением установлено следующее.

Правомерность составления АО «НЭСК-электросети» Акта от 16.04.2014 № 01760 о неученом потреблении эл. энергии подтверждена решением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.03.2015 № А32-39848/2014.

Энергоснабжение Объекта осуществляется на основании заключенного между ИП Кирович О.Н. (Потребитель) и АО «НЭСК» (Гарантирующий поставщик) договора энергоснабжения от 19.03.2012 № 5766.

АО «НЭСК» на основании уведомления от 01.10.2014 № 15297 в адрес АО «НЭСК-электросети» направлена заявка № 08376/О от 13.10.2014 на отключение Объекта с 23.10.2014.

Заявка 08376/О от 13.10.2014 исполнена АО «НЭСК-электросети» 09.12.2014, путем введения полного ограничения режима потребления электрической энергии на Объекте ИП Кирович О.Н.

Основы регулирования отношений, связанных с введением полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии

потребителями электрической энергии (мощности) - участниками оптового и розничных рынков электрической энергии (далее - потребители), в том числе его уровня (далее - ограничение режима потребления), которое предполагает прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям или сокращение объемов потребления электрической энергии (мощности) в определенных случаях, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее – Постановление № 442).

АО «НЭСК» в соответствии с решением РЭК-ДЦиТ КК от 18.10.2006г. № 45/2006Э «О согласовании границ зон деятельности гарантирующих поставщиков» осуществляет деятельность на территории Краснодарского края в качестве гарантирующего поставщика, в границах зона деятельности на территории Краснодарского края, в том числе МО г. Краснодар, с долей 100%.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

Таким образом, АО «НЭСК» занимает доминирующее положение на рынке услуг энергоснабжения (купли-продажи электрической энергии) в границах балансовой принадлежности электрических сетей в соответствующих точках поставки

Согласно требованиям статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании вышеизложенного в действиях АО «НЭСК» установлены признаки нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении порядка введения ограничения режима потребления электрической энергии на Объект ИП Кирович О.Н., на дату 09.12.2014, установленного абзацем 3 пп. «б» пункта 15 постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии»

Приказом от 15.06.2015 № 236 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства», Краснодарским УФАС России в отношении АО «НЭСК» возбуждено дело № 189/2015 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением о назначении дела № 189/2015 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, назначена дата рассмотрения дела – 03.08.2015.

03.08.2015 на заседании Комиссии присутствовали: члены Комиссии; представитель АО «НЭСК» - <...>по доверенности от <...>, представитель АО

«НЭСК-электросети» - <...>по доверенности от <...>, Надлежаще уведомленная ИП Кирович О.Н. отсутствовала.

Комиссия в полном объеме, изучив все обстоятельства и имеющиеся в деле № 189/2015 доказательства, выслушав мнения сторон по данному делу, установила следующее:

Правомерность составления АО «НЭСК-электросети» Акта от 16.04.2014 № 01760 о неученом потреблении эл. энергии подтверждена решением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.03.2015 № А32-39848/2014.

Энергоснабжение Объекта осуществляется на основании заключенного между ИП Кирович О.Н. (Потребитель) и АО «НЭСК» (Гарантирующий поставщик) договора энергоснабжения от 19.03.2012 № 5766.

Из пояснений и документов АО «НЭСК» следует, что уведомление от 01.10.2014 № 15297 направлено в адрес ИП Кирович О.Н. ввиду неисполнения обязательств по оплате задолженности согласно расчету по Акту от 16.04.2014 № 01760 о неученом потреблении эл. энергии, в размере 92 895,15 руб.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.03.2015 № А32-39848/2014 указанная задолженность снижена до – 17 289,02 руб.

АО «НЭСК» на основании уведомления от 01.10.2014 № 15297 в адрес АО «НЭСК-электросети» направлена заявка № 08376/О от 13.10.2014 на отключение Объекта с 23.10.2014.

Заявка № 08376/О от 13.10.2014 исполнена АО «НЭСК-электросети» 09.12.2014, путем введения полного ограничения режима потребления электрической энергии на Объекте ИП Кирович О.Н.

29.12.2014 АО «НЭСК» в адрес Сетевой организации направлена заявка от № 08907/П на возобновление подачи электроэнергии на Объект ИП Кирович О.Н. Указанная заявка исполнена АО «НЭСК-электросети» 29.12.2014.

31.07.2015 за № 3232 от ИП Кирович О.Н. поступило ходатайство о прекращении рассмотрения дела в связи с урегулированием спора мирным путем.

Указанное ходатайство рассмотрено Комиссией Краснодарского УФАС России по делу № 189/2015 и удовлетворено.

Согласно п.4 пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее - Пленум №30) оценивая действия (бездействия) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав, то есть антимонопольному органу при установлении признаков нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях АО «НЭСК» необходимо доказать, что результат таких действий привел или может

привести к ущемлению интересов заявителя.

С учетом вышеизложенного, а также с учетом удовлетворения ходатайства ИП Кирович О.Н., Комиссия Краснодарского УФАС России по делу № 189/2015 в действиях АО «НЭСК» не установила факт нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 1892015, ввиду отсутствия нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» в рассматриваемых Комиссией действиях АО «НЭСК».

Решение антимонопольного органа, в соответствии с ч. 1 ст. 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения (дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия).

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>