

31 марта 2011 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Олимп» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку хлеба для МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Теремок»,

в присутствии представителей уполномоченного органа:

#### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Олимп» (далее – Заявитель) на неправомерные действия котировочной комиссии уполномоченного органа – Департамента Финансов Администрации г. Вологды (далее – уполномоченный орган), муниципального заказчика - МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Теремок» (далее – заказчик) при проведении запроса котировок на поставку хлеба, противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон).

Резолютивная часть решения вынесена 31.03.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 05.04.2011 года.

По мнению заявителя, нарушение прав заключается в том, что котировочная комиссия не правомерно отклонила его котировочную заявку, а также, нарушила законные требования к содержанию протокола оценки и сопоставления котировочных заявок.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

Комиссии представлены оригиналы котировочной документации: запрос котировок № 68 «Поставка хлеба для МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Теремок» (для субъектов малого предпринимательства). Код предмета закупки по общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП) ОК 004-93: 1541000.

Документация утверждена представителем уполномоченного органа - ведущим специалистом по формированию внеконкурсной документации отдела муниципального заказа Департамента финансов Администрации города Вологды, а также, ответственным должностным лицом заказчика - кладовщиком МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Теремок». Документация согласована заведующим МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Теремок».

Предметом закупки является - поставка хлеба в соответствии с перечнем:

N п/п	Наименование товара	Ед. изм.	Кол-во/ объем
1	2	3	4
1	Хлеб ржаной в/с	кг	440
2	Батон «Нарезной» в/с	кг	620

В запросе котировок установлено, что поставляемый товар должен соответствовать требованиям ГОСТов, СанПин, принятых для данного вида товаров, а также качественным удостоверениям производителя.

Комиссией установлено, что ржаные сорта хлеба вырабатываются из смеси муки ржаной хлебопекарной по ГОСТ Р 52809-2007 и муки пшеничной хлебопекарной по ГОСТ Р 52189-2003. Мука ржаная хлебопекарная согласно ГОСТ Р 52809-2007 подразделяется на следующие сорта: сеяная, обдирная, обойная, особая. Установлено, что муки ржаной высшего сорта не существует, соответственно, производство «хлеба ржаного в/с», являющегося предметом данной закупки, также не возможно. Вместе с тем, иные характеристики предмета закупки в запросе котировок отсутствуют.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона, запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Таким образом, в действиях уполномоченного органа, заказчика, установлено нарушение пункта 4 статьи 43 Закона,

выразившееся в отсутствии в извещении запроса котировок необходимых требований к товару, а также, некорректное определение предмета закупки. Данные действия ввели участников размещения заказа в заблуждение относительно характеристик поставляемого товара, а также, к отклонению котировочной заявки заявителя.

Установлено, что заявитель предложил к поставке: «хлеб «Дарницкий» (массой по 0,65 кг ГОСТ 26983-86), который вырабатывается из смеси муки ржаной обдирной и пшеничной первого сорта». Данное предложение фактически не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии частью 3 статьи 47 Закона, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, котировочная комиссия отклонила котировочную заявку в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона. В данной части жалоба заявителя необоснованна.

Заявитель также утверждает, что котировочная комиссия нарушила требования к содержанию протокола оценки и сопоставления заявок, в частности, в протоколе отсутствуют сведения о характеристиках поставляемых товаров.

В соответствии с частью 4 статьи 47 Закона, результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

В материалах дела имеется Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.03.2011 г. В протоколе имеются все установленные Законом сведения. Действия котировочной комиссии правомерны. Таким образом, в данной части жалоба заявителя необоснованна.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Олимп» необоснованной.
2. По результатам внеплановой проверки признать уполномоченный орган – Департамент Финансов Администрации г. Вологды, муниципального заказчика - МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Теремок» нарушившим пункт 4 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
3. Котировочной комиссии, уполномоченному органу – Департаменту Финансов Администрации г. Вологды, муниципальному заказчику - МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Теремок» выдать предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

Члены комиссии: