

РЕШЕНИЕ №054/06/83.2-1349/2021

«07» июля 2021 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России, Комиссия) в составе:

в отсутствие ...

рассмотрев жалобу ООО ПК «Ресурс» на действия единой комиссии заказчика – администрации р.п. Коченёво Коченёвского р-на НСО при проведении электронного аукциона № 0151300027221000007 на поставку спортивного и игрового оборудования с начальной (максимальной) ценой контракта 2 097 252,00 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО ПК «Ресурс» с жалобой на действия заказчика – администрации р.п. Коченёво Коченёвского р-на НСО при проведении электронного аукциона № 0151300027221000007 на поставку спортивного и игрового оборудования.

Суть жалобы заключается в следующем.

ООО ПК «Ресурс» признано победителем данного электронного аукциона. По данной закупке установлено требование обеспечения исполнения контракта. В целях получения банковской гарантии ООО ПК «Ресурс» обратилось в ПАО «Сбербанк России».

21.06.2021г. ООО ПК «Ресурс» подписало размещенный заказчиком проект контракта и предоставило банковскую гарантию № 8047ZN1EW3TR2Q0AQ0QQ8RL от 21.06.2021г.

24.06.2021г. единая комиссия заказчика признала данную банковскую гарантию не соответствующей требованиям законодательства, документации о закупке и признала ООО ПК «Ресурс» уклонившимся от заключения контракта.

Гарантия признана ненадлежащей по следующим причинам:

1. Отказ по п.1 ч. 6 ст. 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренной данной статьей реестре банковских гарантий на 21.06.2021 года;
2. Отказ по п.3 ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе, несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении

поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта.Банковской гарантией установлено, что требование платежа по данной гарантии не может быть предъявлено ранее установленного контрактом срока выполнения обязательств по контракту.

Податель жалобы считает данное решение единой комиссии незаконным, поскольку в установленный срок ООО ПК «Ресурс» подписало проект контракта и предоставило обеспечение исполнения контракта, соответствующее требованиям законодательству и документации о закупке.

На жалобу от заказчика поступили возражения, суть которых заключается в следующем.

Заказчик не согласен с подателем жалобы.

При проверке представленной банковской гарантии установлено, что она не соответствует требованиям законодательства и документации о закупке.

В соответствии с п. 7.4. проекта контракта в документации о проведении электронного аукциона, установлено, что в случае просрочки исполнения поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Согласно ч. 8 ст. 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

На основании вышеизложенного, бенефициар (заказчик) вправе предъявлять гаранту письменное требование об уплате денежной суммы и (или) ее части по банковской гарантии в любой момент, начиная с даты заключения государственного контракта и до окончания срока действия банковской гарантии, в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения принципалом обязательств, обеспеченных такой банковской гарантией, в том числе на основании одностороннего отказа от заключения контракта.

Гарантия признана ненадлежащей по следующим причинам:

3. Отказ по п.1 ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе, отсутствие информации о банковской гарантии в предусмотренной данной статьей реестре банковских гарантий на 21.06.2021 года;
4. Отказ по п.3 ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе, несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта.Банковской гарантией установлено, что требование платежа по данной гарантии не может быть предъявлено ранее установленного контрактом срока выполнения обязательств по контракту.

На основании изложенного, заказчик просил признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы, доводы сторон, а также сведения, содержащиеся в единой информационной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст.83.2 Закона о контрактной системе по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 09.06.2021г.ООО ПК «Ресурс» признано его победителем. Данный протокол размещен в ЕИС 09.06.2021г.

Согласно ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов аукциона заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 Закона о контрактной системе, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

Установлено, что заказчик разместил в ЕИС и на ЭТП проект контракта на подписание победителю 15.06.2021г.

В силу требований ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с **частью 2** данной статьи, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом, победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов

Таким образом, окончание срока подписания контракта и предоставления обеспечения исполнения контракта со стороны победителя закупки приходилось на 21.06.2021г. В указанную дату победитель закупки подписал проект контракта и в качестве документа об обеспечении исполнения контракта предоставил

банковскую гарантию, выданную 21.06.2021г. ПАО «Сбербанк России», № 8047ZN1EW3TR2Q0AQ0QQ8RL.

Согласно ч.7 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения на электронной площадке проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры, и предоставления таким победителем соответствующего требованиям извещения о проведении закупки, документации о закупке обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика.

24.06.2021г. заказчик разместил в единой информационной системе протокол о признании ООО ПК «Ресурс» уклонившимся от заключения контракта в связи с признанием банковской гарантии не соответствующей требованиям законодательства и документации по двум вышеизложенным основаниям.

Согласно ч.5 ст.45 Закона о контрактной системе заказчик рассматривает поступившую банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

В соответствии с ч.8 ст.45 Закона о контрактной системе дополнительные [требования](#) к банковской гарантии, используемой для целей данного Федерального закона, [порядок](#) ведения и размещения в единой информационной системе реестра банковских гарантий, [порядок](#) формирования и ведения закрытого реестра банковских гарантий, в том числе включения в него информации, [порядок](#) и сроки предоставления выписок из него, [форма](#) требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пункт 5 Правил ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра банковских гарантий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005, предусматривает, что в целях ведения реестра банк не позднее рабочего дня, следующего за днем выдачи банковской гарантии или днем внесения изменений в условия банковской гарантии, формирует и включает указанные в [пункте 4](#) данных Правил информацию и документы в реестр. Согласно п.8 данных Правил эти сведения и документы подписываются электронной подписью, вид которой предусмотрен Законом о контрактной системе, лица, имеющего право действовать от имени банка.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что данная банковская гарантия получена ООО ПК «Ресурс» и предоставлена при подписании контракта 21.06.2021г., то есть, в установленный ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе срок.

Согласно реестру банковских гарантий ЕИС данная гарантия выдана 21.06.2021г., включена в реестр 22.06.2021г., то есть, в срок, установленный Правилами ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра банковских гарантий.

Заказчик представил полученный от ООО ПК «Ресурс» при подписании контракта файл банковской гарантии. Комиссия Новосибирского УФАС России установила,

что гарантия подписана электронной цифровой подписью сотрудника ПАО «Сбербанк России» 21.06.2021г.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что банковская гарантия получена и предоставлена при подписании контракта в установленный законом срок. Информация о гарантии размещена в реестре банковских гарантий в срок, установленный Правилами ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра банковских гарантий.

Отсутствие информации о гарантии в реестре банковских гарантий на дату выдачи гарантии не может являться основанием для признания гарантии несоответствующей.

Далее, согласно ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со [статьей 95](#) данного Федерального закона.

Согласно п.3.6 проекта контракта поставка товара осуществляется с даты подписания контракта по 20.08.2021г.

Согласно положениям банковской гарантии, она действует с 21.06.2021г. до 30.09.2021г., что соответствует ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе.

В свою очередь, согласно ст.309 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с [обычаями](#) или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что положение банковской гарантии, предусматривающее возможность предъявления требования платежа по данной гарантии не ранее установленного контрактом срока выполнения обязательств по контракту, не противоречит действующему законодательству, поскольку срок выполнения обязательств по контракту с даты подписания контракта по 20.08.2021г.

На основании изложенного, доводы подателя жалобы нашли свое подтверждение. Единая комиссия заказчика нарушила ч.1 ич.7 ст.83.2 Закона о контрактной системе.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15,п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПК «Ресурс» на действия единой комиссии заказчика – администрации р.п. Коченёво Коченёвского р-на НСО при проведении электронного аукциона № 0151300027221000007 на поставку спортивного и игрового оборудования обоснованной.
2. Признать единую комиссию заказчика нарушившей ч.1 и ч.7 ст.83.2 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику и единой комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.
4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.