

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия
ставе:****

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») жалобу ООО «Слюдяная фабрика» на действия Организатора торгов - конкурсного управляющего Гатриева Артема Анатольевича при проведении открытых торгов по продаже имущества должника - ООО «Ковдорслюда» посредством публичного предложения (www.meta-invest.ru, извещение о проведении торгов №0002261 от 21.08.2017, лот №1), в присутствии представителя заявителя - Гамлизинова М.Р. (доверенность №б/н от 01.09.2017);

УСТАНОВИЛА:

Карельское УФАС России обратилось ООО «Слюдяная фабрика» с жалобой на действия Организатора торгов - конкурсного управляющего <...> при проведении открытых торгов по продаже имущества должника - ООО «Ковдорслюда» посредством публичного предложения (www.meta-invest.ru, извещение о проведении торгов №0002261 от 21.08.2017, лот №1 – «Пегматито-обогадительный комплекс»).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции», уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№04-45/62-2017/3445 от 09.09.2017) направлено Организатору торгов и Заявителю по электронной почте. Рассмотрение жалобы назначено на 26.09.2017 в 14.30, состоялось в указанное время. В своей жалобе Заявитель указал, что ООО «Слюдяная фабрика» была подана заявка на участие в публичном предложении; 09.09.2017 Обществом была перечислена денежная сумма в размере 200 000 руб. 00 коп. в качестве задатка для участия в торговом лоту №1.

09.2017 Организатором торгов на сайте www.meta-invest.ru размещен Протокол о распределении участников торгов по лоту №1, в котором отражено, что к участию в торговом лоту участвовало две заявки – ООО «Слюдяная фабрика» и <...>

В указанный день Организатор торгов также разместил Протокол о результатах проведения обжалуемых торгов, в соответствии с которым победителем торгов по лоту признан <...>

Заявитель утверждает, что Кухарь В.И. не обеспечил внесение задатка на дату окончания приема заявок (до 21:00 10.09.2017), равно как и иной участи в рассматриваемых торгах, - ООО «Марс».

По мнению ООО «Слюдяная фабрика», Организатор торгов не обеспечил равных условия участия в торгах всех заинтересованных лиц, допустил избирательный подход к оценке поступивших заявок, предоставив тем самым преимущественные условия в торгах Кухарь В.И. При проведении торгов не были обеспечены принципы открытости и добросовестной конкуренции. Решение Организатора торгов о признании победителем торгов Кухарь В.А. является незаконным, не соответствующим требованиям п. 5 пункта 12 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и п. 3 пункта 6.1.3 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495.

Выводом из изложенного, податель жалобы просит признать действия Организатора торгов неправомерными; выдать конкурсному управляющему предписание об отмене результатов, достигнутых в ходе процедуры торгов протоколов и повторном проведении процедуры

определения победителя торгов.

Срок рассмотрения жалобы Комиссией Карельского УФАС России установлен следующим.

определением Арбитражного суда Мурманской области от 28.03.2013 (дело №А42/4/2013) в отношении ООО «Ковдорслюда» возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), на основании заявления должника. Решением суда от 12.12.2013 (резольютивная часть вынесена 16.12.2013) ООО «Ковдорслюда» признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыто конкурсное производство. Определением суда от 27.01.2015 конкурсным управляющим Обществом признан <...>

личное предложение №0002261:

продажа имущества ООО «Ковдорслюда»;

№ 1: Пегматито-обогащительный комплекс.

Организатор торгов: арбитражный управляющий <...> Должник - ООО «Ковдорслюда».

Услышав доводы представителя Заявителя, изучив представленные на рассмотрение материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам

Согласно части 1 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведенные организатором, являются обязательными в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно статье 2 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, участвовавшими в заявке на участие в торгах.

Жалоба ООО «Слюдяная Фабрика» соответствует формальным требованиям, установленным статьей 18.1 ФЗ «О защите конкуренции»; основания для возврата жалобы, установленные частью 9 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

Согласно с пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Основанием для проведения обжалуемых торгов является Решение Арбитражного суда Мурманской области от 23.12.2013 №А42-1854/2013.

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован общими положениями Гражданского Кодекса РФ и статьями 110, 111, 139 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продаж

был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключени оворы купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах **имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.** в извещении о проведении торгов №0002261 указано о продаже имущества должника ООО «Ковдорслюда» посредством публичного предложения, определены 6 интервалов изменения цены, где: дата начала первого интервала - 28.08.2017 в 09:00, дата окончания последнего интервала – 08.10.2017

Дата начала интервала	Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Дата окончания интервала	Снижение цены предыдущего интервала на процент от начальной цены, проценты	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб
28.08.2017 09:00	28.08.2017 09:00	03.09.2017 21:00	03.09.2017 23:55	0,00	142 090,88	1 420 908,75
03.09.2017 23:55	04.09.2017 09:00	10.09.2017 21:00	10.09.2017 23:55	10,00	127 881,79	1 278 817,75
10.09.2017 23:55	11.09.2017 09:00	17.09.2017 21:00	17.09.2017 23:55	10,00	113 672,70	1 136 726,75
17.09.2017 23:55	18.09.2017 09:00	24.09.2017 21:00	24.09.2017 23:55	10,00	99 463,61	994 636,75
24.09.2017 23:55	25.09.2017 09:00	01.10.2017 21:00	01.10.2017 23:55	10,00	85 254,52	852 545,75
01.10.2017 23:55	02.10.2017 09:00	08.10.2017 21:00	08.10.2017 23:55	10,00	71 045,44	710 454,75

Заявки на участие в торгах подаются в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте <https://www.meta-invest.ru/> в сети «Интернет». Изменение торгов по обжалуемому лоту публичного предложения произошло в период с 04.09.2017 09:00 – 10.09.2017 21:00.

В протоколе об определении участников торгов по лоту №1 от 11.09.2017 зафиксирована следующая информация о зарегистрированных заявках:

№	Дата подачи заявки	Информация о заявителе	Статус заявки
4635	09.09.2017 16:19:16	ООО "Слюдяная Фабрика", ИНН - 7807147558, ОГРН - 1167847448570, 198320, Санкт-Петербург, г. Красное Село, ул. Лермонтова, д.1, кв.12	Допущен
4637	10.09.2017 11:20:08	Кухарь Валерий Анатольевич, ИНН - 101601026953, Россия, Республика Карелия, Петрозаводск, ул. Московская, д. 6, кв. 29	Допущен
4638	10.09.2017 14:26:26	ООО "Марс", ИНН - 7816289171, ОГРН - 1157847361979, 192241, город Санкт-Петербург, Шоссе Южное, дом 102, корпус 4, офис 7-Н	Не допущен
4639	10.09.2017 20:49:24	Монаков Игорь Алексеевич, ИНН - 100101372262, г. Петрозаводск, бульвар Интернационалистов, д. 5, кв. 13	Не допущен

Заявка ООО «Марс» отклонена по причине неподтверждения поступления задатка на аукцион, указанный в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов.

Заявка №4639 отклонена по причине представления заявителем документов, не соответствующих установленным к ним требованиям (или сведения, содержащиеся в документах, недостоверны).

Начальная цена лота, согласно извещению о проведении публичного предложения составляет 1 420 908 руб. 75 коп..

Результаты проведения публичного предложения отражены в Протоколе о результатах торгов.

ведения открытых торгов по лоту №1 от 11.09.2017:

Наименование участника лота публичного предложения	Адрес регистрации	Цена, предложенная участником	Время подачи
Общество с ограниченной ответственностью «Слюдяная Фабрика»	198320, Санкт-Петербург, г. Красное Село, ул. Лермонтова, д.1, кв.12	1610000 руб. 00 коп.	09.09.2017 16:19:16:370
Участитель 1 Кухарь Валерий Анатольевич	Россия, Республика Карелия, Петрозаводск, ул. Московская, д. 6, кв. 29	2100000 руб. 00 коп.	10.09.2017 11:20:08:103

зод ООО «Слюдяная фабрика» о том, что Организатор торгов неправомерно упустил заявку <...> к участию в торгах в связи с невнесением задатка до окончания приема заявок – до 21:00 10.09.2017, **Комиссия Карельского УФАС России признает необоснованным ввиду следующего.**

Извещении о проведении публичного предложения в электронной форме №000226 указано, что заявки предоставляются с приложением документов согласно перечню 1 статьи 110 Закона о банкротстве. Прием заявок осуществляется на электронном аукционе. Заявка участника торгов должна соответствовать порядку проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в порядке процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденному Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495 (далее - Приказ Минэкономразвития России от 23.07.2015 №495).

Обеспечение задатка: способ расчета задатка – 10% от цены на интервале; дата внесения задатка и дата возврата задатка - согласно договору о задатке.

В пункте 6.1.3 Приказа Минэкономразвития №495 указано, что при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель **обязан обеспечить поступление задатка на счета**, указанные в электронном сообщении о продаже, **не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.**

Положениями [статьи 110](#) Закона о банкротстве установлены общие правила продаж имущества должника во внешнем управлении, при этом [пункты 3 - 19](#) данной статьи изменяются и к продаже прав требования должника в конкурсном производстве ([пункты 111](#), [статья 112](#) и [пункт 3](#) [статьи 139](#) Закона).

Указанными правилами закреплена обязанность Организатора торгов указывать в публикуемом сообщении о продаже срок внесения задатка ([абзац 8](#) [пункта 10](#) [статьи 110](#) Закона о банкротстве), что обусловлено необходимостью предоставления лицам, желающим принять участие в торгах, дополнительных гарантий такого участия.

В соответствии с нормами [главы VII](#) Закона о банкротстве основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

Цели, регламентирующие данную процедуру, должны толковаться таким образом, чтобы обеспечивать цели законодательного регулирования, то есть способствовать более полному и соразмерному удовлетворению требований кредиторов должника. В частности, поскольку торги являются конкурентной формой определения наиболее выгодных условий за продаваемое имущество и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся

фессиональными субъектами делового оборота), при установлении срока внесения задатка должны учитываться банковские правила движения денежных средств (с которых потенциальные участники не обязаны быть осведомлены) в целях обеспечения поступления задатка на специальный счет, используемый для проведения торгов, на момент составления протокола об определении участников торгов.

Следовательно, исполняя возложенную на него обязанность, Организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению Организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток.

В договоре о задатке (пункт 1.1.) указано, что претендент для участия в торгах по реализации имущества ООО «Ковдорслюда» (пегматито-обогащительный комплекс) перечисляет, а Организатор торгов принимает на счет, указанный в настоящем договоре задаток. Указанный задаток вносится претендентом в качестве обеспечения участия претендента на торгах по приобретению имущества, входящего в состав лота

1. В этом в договоре о задатке не указано до какого срока (даты и времени) должен быть перечислен такой задаток.

Согласно Положению о начальной цене предмета залога, порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества ООО «Ковдорслюда» (размещено по ссылке <http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?B3139630CB4698789A44404D8204C66C>

задаток должен поступить на расчетный счет должника **не позднее даты определения участников торгов** (п.15 Положения).

Исходя из содержания указанных норм следует, что участник торгов не обязан определен конкретной датой для внесения задатка, главное, - это соблюдение условия о его поступлении на соответствующий счет не позднее дня определения участников торгов.

Согласно Протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту №1 заявки на участие в торгах принимались начиная с 09:00 28.08.2017; окончание торгов по данному лоту публичного предложения произошло в 11:18:57 11 сентября 2017 года.

В этом в указанном Протоколе отражены время подачи заявок лиц, допущенных к участию в торгах, а не время поступления задатков на счета, указанные в извещении. Копия копий материалов настоящей жалобы представлена копиями копий поручения №5 от 08.09.2017, подтверждающая перечисление задатка на счет, указанный в извещении о проведении торгов.

Организатором торгов в свою очередь представлены:

1. Копия чека-ордера банка, свидетельствующая об оплате 08.09.2017 в 15:49 Кухарь В.А. задатка на счет, указанный в извещении о проведении торгов (сумма 150 000 рублей).

2. Копия выписки с лицевого счета ООО «Ковдорслюда» за период с 08.09.2017 по 11.09.2017, согласно которой от ООО «Слюдяная фабрика» поступил (зачислен) задаток 08.09.2017 (сумма 200 000 рублей), от <...>. - 11.09.2017 (сумма 150000 рублей).

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение Организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявку на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным

общении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах признаются участниками торгов.

решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

От поступления задатка от <...> на счет должника на дату составления протокола (09.2017) проверен Комиссией Карельского УФАС России, в связи с чем поступление задатка до окончания срока приема заявок – до 21:00 10.09.2017 является существенным нарушением, носит устранимый характер.

Несмотря на дату составления Протокола об определении участников торгов по лот задаток от <...> поступил на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, организатора торгов отсутствовали основания для принятия решения об отказе ему в допуске к участию в торгах.

В наличии в пределах одного периода публичного предложения заявок от нескольких участников с ценой, не ниже начальной цены продажи имущества, победителем признается тот из участников, который предложил максимальную цену ([абзац 6 пункта 139](#) Закона о банкротстве).

Цена, предложенная ООО «Слюдяная Фабрика» составила 1 610 000 руб. 00 коп, <...>. Победителем обжалуемых торгов признан участник, предложивший максимальную цену.

Комиссия Карельского УФАС России отмечает, что основной целью правового регулирования порядка проведения торгов в процедурах банкротства является справедливое определение цены имущества, защита интересов кредиторов.

В целях выявления наилучшего предложения об условиях продажи имущества должника установленные кредиторами условия проведения торгов по продаже имущества должника обеспечивать привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц (добросовестных потенциальных приобретателей имущества), что, в свою очередь направлено на реализацию целей процедуры банкротства, в том числе на максимальное удовлетворение требований кредиторов должника.

Задача конкурсного производства как ликвидационной процедуры состоит в достижении максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми, так и нематериальными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований. Конкурсный управляющий должника при этом должен совершить все необходимые и зависящие от него действия, направленные на максимальное удовлетворение требований кредиторов при соблюдении указанного баланса.

Большее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к отчуждаемому имуществу путем подачи заявки, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает степень удовлетворяемости требований кредиторов должника.

Действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов. Решение же претендентов на стадии определения участников торгов по формальным основаниям не соответствует ни целям реализации имущества должника, ни целям конкурсного производства.

Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что в действиях Организатора торгов - <...>. отсутствуют нарушения правил проведения торгов, являющиеся

юванием для отмены протоколов о результатах торгов.

О «Слюдяная фабрика» приняло участие в оспариваемых торгах, подало свое предложение о цене лота, вместе с тем <...> предложил лучшую цену и был признан победителем торгов.

на основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Карельского УФАС России,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Слюдяная фабрика» на действия организатора торгов курсного управляющего <...> при проведении открытых торгов по продаже имущества должника - ООО «Ковдорслюда» посредством публичного предложения w.meta-invest.ru, извещение о проведении торгов №0002261 от 21.08.2017, лот №1 обоснованной.

Председатель
Комиссии

Члены Комиссии

решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.