

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Строй-регион» (вх. № 10137-12/ф от 18.07.2012 г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

25 июля 2012 г.
Пермь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Строй-регион» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии № 3 по размещению заказов на выполнение инженерных изысканий, проектных работ и иных работ в сфере строительства и дорожной деятельности путем проведения конкурсов и аукционов (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по организации и строительству объекта «Газопровод высокого давления АГРС д. Лещевка – н.п. Шалашная, Чусовской муниципальный район (1 этап: д. Лещевка – н.п. Копально), извещение № 0356200015912000004,

УСТАНОВИЛА:

ГКУ ПК «Управление капитального строительства Пермского края» размещается заказ на выполнение работ по организации и строительству объекта «Газопровод высокого давления АГРС д. Лещевка – н.п. Шалашная, Чусовской муниципальный район (1 этап: д. Лещевка – н.п. Копально).

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) нарушены действиями Аукционной комиссии.

Заявитель утверждает, что Аукционная комиссия неправомерно отказала ООО «Строй-регион» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. Заявитель также считает, что на заседании Аукционной комиссии присутствовало менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, и выслушав доводы сторон, Комиссия установила следующее.

Согласно протоколу № 3.3-38/1 от 13.07.2012 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе Аукционная комиссия приняла решение об отказе ООО «Строй-регион» (заявка № 3086953) в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме. Такое решение Аукционная комиссия обосновала следующим образом:

1) в заявке участника размещения заказа представлены недостоверные о массе 1 м.п. трубы ПЭ80, указанной в п. 27.5.1 раздела «Листы 26, 27, 29 ГСН» (271 г.), что не соответствует указанному участником размещения заказа ГОСТу 50838-2009 (271,2 г.);

2) в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме отсутствуют сведения о конкретных показателях марки стали перехода П 159х8.0-57х4.0, используемого при выполнении работ, требования к которому установлены в п. 34 раздела ГСН «Ведомости основных используемых материалов и оборудования» Главы V «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме;

3) в заявке участника размещения заказа представлены недостоверные сведения о конкретных показателях материалов, требования к которым установлены в Главе V «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме:

- толщина изоляции провода медного ВВГ 1х2,5 мм², указанная в п. 52 раздела ГСН заявки (0,8 мм), не соответствует, указанному ГОСТу 16442-80 (0,7 мм);

- характеристика токопроводящей жилы (многопроволочная, второго класса), указанная в п. 52 раздела ГСН заявки, не соответствует номинальному сечению, указанному в ГОСТе 16442-80;

4) несоответствие сведений, предусмотренных ч.4 ст. 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ и п. 1 раздела 7 Информационной карты требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (п.2 ч.4 ст. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ и п/п 3 п. 3 раздела 11 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме):

<p>П. 1.10 раздела ЭХЗ «Ведомости основных используемых материалов и оборудования» Главы V «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме – категория размещения кабеля ВВГ 2х25 1 и 5</p> <p>П. 1.12 раздела ЭХЗ «Ведомости основных используемых материалов и оборудования» Главы V «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме – категория размещения кабеля ВВГ 2х6 1 и 5</p> <p>П. 1.13 раздела ЭХЗ «Ведомости основных используемых материалов и оборудования» Главы V «Техническое задание» документации об аукционе в</p>	<p>П. 1.10 раздела ЭХЗ заявки участника размещения заказа – размещения кабеля ВВГ 5х25 – 5</p> <p>П. 1.12 раздела ЭХЗ заявки участника размещения заказа – категория размещения кабеля ВВГ 2х6 – 5</p>
--	--

электронной форме – **категория размещения кабеля ВВГ 2х2,5 1 и 5**

П. 1.13 заявки участника размещения заказа – **категория размещения кабеля ВВГ 2х2,5 – 5**

Заявитель полагает, что Аукционная комиссия нарушила порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в торгах, регламентированный статьей 41.9 Закона о размещении заказов. С данным доводом Заявителя Комиссия не соглашается по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) указанной статьи сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Документация, утвержденная Заказчиком, содержит требования к применяемым материалам и их показателям в «Ведомости основных используемых материалов и оборудования (в редакции от 22.06.2012 г.)».

Участнику размещения заказа с порядковым номером заявки 3086953 было отказано в допуске к участию в торгах за предоставление недостоверных сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и п. 1 раздела 7 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме, несоответствие представленных сведений и отсутствие конкретных показателей по ряду материалов (п.1 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов и п/п 2 п. 3 раздела 11 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме).

В заявке участника размещения заказа представлены недостоверные сведения о массе 1 м.п. трубы ПЭ80, указанной в п. 27.5.1 раздела «Листы 26, 27, 29 ГСН» (**277 г.**). Заявка содержала ссылку на ГОСТ, определяющий показатели трубы, в т.ч. массу 1 м.п. Согласно ГОСТу 50838-2009 при пересчете на установленную заказчиком плотность полиэтиленовой трубы 930 кг/м³ расчетная масса 1 м.п. трубы ПЭ80 SDR 11 32х3 составляет **271 г.**

Кроме того, данным участником были представлены недостоверные сведения о толщине изоляции провода медного ВВГ 1х2,5 мм² (п. 52 раздела ГСН заявки (0,8 мм)). В заявке также содержалась ссылка на ГОСТ 16442-80. Исходя из предложения участника (изоляция из вулканизированного полиэтилена кабеля на напряжение 0,66кВ) толщина изоляции провода медного ВВГ 1х2,5 мм² должна составлять 0,7 мм. Также в соответствии с ГОСТ 22483-77 вышеуказанный кабель с номинальным сечением жилы 2,5 мм² (требование ТЗ) может быть только 1,3,4,5 или 6 класса в отличие от указанного в заявке класса-2, что не соответствует

установленному ГОСТу и является недостоверной информацией о товаре.

В п. 34 заявки участником указаны 2 вида марок стали, из которой будет изготовлен переход П159х8-57х4 Р9 и 20 одновременно, что не соответствует инструкции по заполнению заявки и разъяснениям заказчика, данным 18.06.2012, в связи с чем участнику было отказано за непредставление сведений (конкретных показателей). Согласно разъяснениям, данными Заказчиком 18.06.2012 г., при перечислении через запятую характеристик товаров участнику размещения заказа необходимо выбрать и предложить один из перечисленных в Техническом задании вариантов.

Учитывая, что в своей работе Аукционная комиссия руководствуется всеми документами размещаемого заказа (при условии отсутствия разъяснений, изменяющих суть документации), данные разъяснения также учитывались при рассмотрении заявок.

В отношении несоответствия требованиям документации об аукционе предложения участника размещения заказа о категории размещения кабелей (п. 1.10, 1.12 и 1.13 раздела ЭХЗ Технического задания) стоит указать следующее.

В первой части заявки Заявителя указано, что при выполнении работ будут использоваться кабель: ВВГэ 2х25 – 5, ВВГ 2х6 – 5, ВВГ 2х2,5 – 5. Заказчиком в Техническом задании было установлено требование о категории размещения кабелей по ГОСТ 15150-69 одновременно 1 и 5.

В свою очередь, заказчиком 05.07.2012 по данным пунктам даны разъяснения о допущенной Заказчиком технической ошибке при установлении таких требований, и о том, что заявки на соответствие таких требований Аукционной комиссией проверяться не будут, обосновав это тем, что для внесения соответствующих изменений истекли законодательно установленные сроки. Однако, согласно части 5 ст. 41.7 Закона о размещении заказов разъяснения положений документации об аукционе не должны изменять ее суть. Соответственно, разъяснения заказчика, данные с нарушением Закона о размещении заказов, Аукционной комиссией к учету не принимались, и заявки рассматривались на соответствие установленным требованиям.

Учитывая изложенное, действия Аукционной комиссии соответствуют нормам Закона о размещении заказов и положениям документации об аукционе. Довод Заявителя о том, что Аукционная комиссия неправомерно отказала ООО «Строй-регион» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, не подтвердился.

По поводу довода Заявителя о том, что на заседании Аукционной комиссии присутствовало менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов, Комиссия сообщает следующее.

В части 3 статьи 7 Закона о размещении заказов установлено, что число членов комиссии должно быть не менее чем пять человек.

На основании части 10 статьи 7 комиссия правомочна осуществлять функции, предусмотренные [частями 6 - 8](#) указанной статьи, если на заседании комиссии присутствует не менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. Принятие решения членами комиссии путем

проведения заочного голосования, а также делегирование ими своих полномочий иным лицам не допускается.

Согласно пункту 3.4 Положения о порядке формирования и работы Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд и нужд бюджетных учреждений Пермского края путем проведения конкурсов и аукционов, утвержденного Приказом Министерства развития предпринимательства и торговли Пермского края от 12.03.2009 г. № СЭД-03.02-03-26, в состав Единой комиссии входит не менее пяти человек – членов Единой комиссии, в том числе

1. на постоянной основе:

председатель Единой комиссии - руководитель государственного органа (в том числе органа государственной власти) Пермского края;

заместитель председателя Единой комиссии - заместитель руководителя или руководитель структурного подразделения государственного органа (в том числе органа государственной власти) Пермского края, возглавляемого председателем Единой комиссии;

представитель уполномоченного органа;

секретарь Единой комиссии (с правом голоса) - представитель уполномоченного органа;

2. представители заказчика - государственного органа (в том числе органа государственной власти) Пермского края в количестве двух человек. В случае размещения заказа казенным учреждением или бюджетным учреждением в состав Единой комиссии входят представители главных распорядителей бюджетных средств Пермского края, распорядителей бюджетных средств Пермского края;

3. представители Законодательного Собрания Пермского края (при необходимости (по согласованию));

4. представитель специализированной организации (без права голоса) (при наличии государственного контракта или гражданско-правового договора между заказчиком и специализированной организацией на осуществление части функций заказчика при размещении заказов путем проведения торгов (далее - контракт, договор));

5. при проведении совместных торгов - представители заказчика, количество которых определяется пропорционально объему заказа конкретного заказчика в общем объеме размещаемого заказа, если иное не предусмотрено соглашением на проведение совместных торгов (по согласованию);

6. представитель Общественной палаты Пермского края (без права голоса) (при необходимости (по согласованию)).

В соответствии с пунктом 6.4 указанного выше Положения, Единая комиссия правомочна осуществлять функции, установленные названным Положением, если на заседании Единой комиссии, в том числе посредством использования систем

видеоконференц-связи, присутствует не менее половины утвержденного численного состава Единой комиссии.

Из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 3.3-38/1 от 13.07.2012 г. следует, что на заседании Аукционной комиссии присутствовали 4 члена единой комиссии из 7: Мачихина Т.В., Фризен Е.А., Исакова О.А., Андриевская Я.С., а также представитель Заказчика – Котова К.А.

Принимая во внимание изложенные выше обстоятельства, Комиссия Пермского УФАС России приходит к выводу о том, что на заседании Аукционной комиссии присутствовало более пятидесяти процентов общего числа ее членов.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 3.3-38/1 от 13.07.2012 г. ООО «Строй-регион» в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме указало, что масса 1 м.п. трубы ПЭ80 – 271 г. Вместе с тем, как установила Комиссия, в действительности первая часть заявки Заявителя содержит сведения о том, что масса 1 м.п. – 277 г.

Частью 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов предусмотрено, что на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Неверно указав в протоколе обозначенную Заявителем в составе первой части заявки на участие в торгах массу 1 м.п. трубы, Аукционная комиссия допустила техническую ошибку (опечатку) и, как следствие, нарушила ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

2. Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная

комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) указанного Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) указанной статьи, не допускается.

Вместе с тем, Аукционная комиссия в качестве основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе участникам размещения заказа, подавшим заявки №№ 3077698, 3080682, 3081760, 3085360, 3087020, незаконно указала не предоставление недостоверных сведений о массе 1 м.п. трубы ПЭ80. Как указывает Аукционная комиссия, в своих заявках участники торгов должны были обозначить массу 1 м.п. трубы ПЭ80, составляющую 271.2 г.

В ГОСТе Р 50838-2009 обозначена расчетная масса 1 метра труб. Из указанного ГОСТа следует, что расчетная масса 1 метра труб измеряется в килограммах. В рамках действия ГОСТа Р 50838-2009 вес 1 метра труб достаточно определять с точностью до одной тысячной килограмма, т.е. вплоть до одного грамма. При этом необходимость расчета десятых или иных долей грамма данным ГОСТом не предусмотрена.

В Ведомости используемых материалов и оборудования (п. 27.5.1) Заказчиком указан вес 1 метра трубы в граммах, а также ссылка на ГОСТ 50838-2009. Рассчитав вес 1 м.п. предлагаемой участниками размещения заказа трубы SDR 11 с диаметром 32 мм, можно убедиться в том, что такой вес составит 0,271 кг (формула: $0,277 \cdot (930/950) = 0,27116842105$ кг). Таким образом, вес 1 метра трубы, применяемый в рамках ГОСТа 50838-2009, должен составлять 0,271 кг (271 г.). Как следствие, участниками размещения заказа в составе первой части заявки на участие в торгах достаточно было указать вес одного метра трубы, составляющий 0,271 кг или 271 г.

Следовательно, Аукционная комиссия в качестве основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе участникам размещения заказа, подавшим заявки №№ 3077698, 3080682, 3081760, 3085360, 3087020, указав не предоставление недостоверных сведений о массе 1 м.п. трубы ПЭ80, нарушила часть 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Документация об открытом аукционе, разработанная и утвержденная заказчиком, содержит требования к выполняемым работам в виде Проектно-сметной документации (далее – ПСД) - отдельного приложения к документации об аукционе в электронной форме, являющегося неотъемлемой ее частью (*Проектная документация (шифр 028-10) и сметные расчеты оформлены в виде отдельного приложения к Техническому заданию – архивных файлов и являются его частью, обоснованием начальной цены контракта*). Позже (22.06.2012 г.) Глава V документации об аукционе «Техническое задание» была дополнена Ведомостью основных используемых материалов и оборудования без исключения ссылки на то, что ПСД является частью Технического задания.

ПСД содержит сведения о товарах (оборудовании), используемых при выполнении работ, в т.ч. определяет место расположения устанавливаемого оборудования (под землей, над землей, в футляре и т.д.), исходя из которых возможно определить тип климатического исполнения товаров и категорию их размещения (например, кабели по п. 1.2 раздела ЭС, краны шаровые раздела ГСН, проводов раздела ГСН и т.д.). Также ПСД содержит конкретные характеристики труб прокладываемого газопровода (толщину стенки, например по п. 21-23 раздела ГСН Ведомости основных используемых материалов и оборудования).

В свою очередь, Ведомость основных используемых материалов и оборудования содержит неверные требования к товарам (в том числе, с указанием возможных, а не минимальных и максимальных значений показателей товаров), например:

1. Кабель АВБбШв 3х6 ГОСТ 16442-80* на напряжение от 660 до 3000 В ... токопроводящая жила - однопроволочная или многопроволочная, 1 или 2 класса по ГОСТ 22483-77... изоляция из поливинилхлоридного пластика или вулканизированного полиэтилена, конструкция имеет поясную изоляцию..., испытательное напряжение 3-7 кВ, категория размещения 1 или 5 по ГОСТ 15150-69 (п.1.2 раздела ЭС).

Однако, согласно ГОСТу 16442-80* кабель АВБбШв может быть только с изоляцией из поливинилхлоридного пластика с защитным покрытием БбШв с числом жил 2-4. При этом на напряжение 3000В только 3-жильным. Изготовление кабелей до 1000В (по ТЗ от 660 В) допускается с изоляцией из вулканизированного полиэтилена без маркировки. Согласно ГОСТу 22483-77 кабель с номинальным сечением жилы 6 мм² может быть как 1, так и 2 класса. Категорию размещения кабеля 1 или 5 в отсутствие проектных данных определить невозможно.

Таким образом, в Ведомости основных используемых материалов и оборудования Заказчиком не установлены требования к товарам, применяемым при выполнении работ, а указаны возможные варианты используемого кабеля, т.к. указанные характеристики соответствуют либо кабелю на напряжение 660 В, либо 3000В.

2. Кран шаровой фланцевый Ру=1,6 Мпа... климатическое исполнение У1, ХЛ1, или УХЛ1 (п.3 раздела ГСН), Климатическое исполнение крана в отсутствие проектных данных определить невозможно. Таким образом, руководствуясь исключительно Ведомостью основных используемых материалов и оборудования следует, что Заказчиком не установлены требования к климатическому исполнению;

3. Труба стальная электросварная толщина стенки 4,5-5,0 мм (п. 21 ГСН). В случае, если это диапазон значений, которым может соответствовать труба, то предложение участника трубы с толщиной стенки 5,0 мм будет противоречить проектным решениям, т.к. в ПСД (лист 028-10-ГСН.С) четко установлен размер – 4.5 мм;
4. Труба водогазопроводная толщина стенки от 3 до 4 мм (п. 26 раздела ГСН), что прямо противоречит требованиям ПСД (лист 028-10-ГСН.С – 2,5 мм);
5. Сигнальная лента Л10УХЛ5 с проводником ПВ1 ГОСТ 6323-79 сечением 4 мм² либо с проводником ПВ1 ГОСТ 6323-79 сечением 2,5 мм² (п. 51 раздела ГСН). Соответственно Заказчиком не установлено с каким проводником должна быть сигнальная лента;
6. Ограждение крана (серия <...> -3) материал ограждения сталь 235,255 либо 285 по ГОСТ 27772-88* (раздел АС). Соответственно Заказчиком не установлено из какой стали должны быть конструкции. Более того, размеры сборочной единицы панели ПМ30/16-1 50x50x3 L=3250 мм не соответствуют ПСД (лист 5 028-10-АС L=2750 мм.);
7. Опора под кран ОК-1 (ОК-2, ОК-3, ОК-4) раздела АС - указаны классы бетона по прочности В12,5-В15 по ГОСТ 26633*91. Согласно данному ГОСТу промежуточных классов бетона по прочности не существует. Более того, согласно п. 1.3.5 данного ГОСТа классы бетона по прочности (В), марки по морозостойкости (F) и водонепроницаемости (W) в конструкциях конкретных видов устанавливаются в соответствии с нормами проектирования и указываются в т.ч. в проектной документации. Заказчиком в ряде случаев точно указаны показатели морозостойкости (F) и водонепроницаемости (W) в отсутствие конкретных показателей прочности бетона. Соответственно Заказчиком не установлен конкретный класс бетона.

Следует отметить, что Заказчиком давались противоречивые разъяснения положений документации об аукционе. Так, 18.06.2012 г. Заказчиком на вопрос *«Чем руководствоваться в случае противоречия показателей материалов, приведенных в «Ведомости основных используемых материалов и оборудования» и проектной документации»* заказчиком дан ответ, что *«..приоритетное значение имеют значения показателей, указанные в ПСД. При этом показатели (конкретные, минимальные и максимальные)..., указанные в «Ведомости основных используемых материалов и оборудования» ..., равно как и сами материалы и оборудование, для оформления первой части заявки являются исчерпывающими».*

22.06.2012 г. Заказчиком даны разъяснения, что в связи наличием разночтений в ПСД, *«Ведомости основных используемых материалов и оборудования»* и сметной документации *«.. единственным источником конкретных, минимальных и максимальных показателей с 22.06.2012 г. считать откорректированную «Ведомость основных используемых материалов и оборудования».*

Таким образом, руководствуясь исключительно Ведомостью основных используемых материалов и оборудования следует, что Заказчиком не установлены требования к товарам, применяемым при выполнении работ, нарушен

пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

4. 22.06.2012 г. на официальном сайте размещены изменения в документацию об аукционе, в частности пп.7 п.3 «Инструкция по заполнению заявки» Раздела 7 Главы II «Информационная карта» изложен в новой редакции:

«Показатели (конкретные, максимальные и минимальные) используемых при производстве работ товаров - материалов и оборудования указаны в Ведомости основных используемых материалов и оборудования (в редакции от 22.06.2012г.) - см.архивный файл «Ведомость основных используемых материалов и оборудования в редакции от 22.06.2012г.». Ведомость является единственным источником конкретных, максимальных или минимальных показателей; дополнять ее другими, не указанными в Ведомости, показателями или значениями показателей не требуется. Ведомость является неотъемлемой частью Технического задания. Под конкретными показателями товара понимаются конкретные качественные, технические, функциональные, количественные, в т.ч. весовые, потребительские и иные характеристики (показатели) товара. Указанные в аукционной документации товарные знаки (их словесные обозначения) читать в сочетании со словами «или эквивалент»».

28.06.2012 г. заказчиком вновь даны разъяснения относительно того, что конкретные показатели, указанные в заявках будут сопоставляться исключительно с показателями таких материалов, указанными в «Ведомости основных используемых материалов и оборудования».

При этом, изменения в части оснований для отказа в допуске «Не соответствие показателей, характеризующих товары, показателям, установленным в Главе V «Техническое задание (Спецификация)» документации об открытом аукционе в электронной форме.» (пп.3 п. 3 раздела 11 Информационной карты») в документацию не вносились.

Соответственно при принятии решений о соответствии показателей товаров требованиям документации об аукционе единая комиссия обязана была руководствоваться как Ведомостью основных используемых материалов и оборудования, так и ПСД, являющейся частью документации, и без которой невозможно определить соответствие предложенных характеристик товаров требованиям документации об аукционе (по типу климатического исполнения, размерам товаров и т.д.).

Как указывалось выше, 05.07.2012 заказчиком даны разъяснения о допущенной в документации технической ошибке при установлении требований к категории размещения кабелей, наружному диаметру кабеля, указанным в Ведомости основных используемых материалов и оборудования», согласно которым соответствие заявок по п.1.10,1.11, 1.12, 1.13 раздела ЭХЗ единой комиссией проверяться не будет в связи с пропуском законодательно установленных сроков для внесения изменений в документацию об аукционе.

Данные разъяснения заказчика, а также разъяснения от 28.06.2012 г. изменяют суть документации в части порядка рассмотрения заявок, установленного в разделе 7 Информационной карты документации об аукционе, и условий допуска к участию в торгах (пп.3 п. 3 раздела 11 Информационной карты), что нарушает требования

части 5 статьи 41.7 Закона о размещении заказов заказчиком не вносились.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строй-регион» на действия Единой комиссии № 3 по размещению заказов на выполнение инженерных изысканий, проектных работ и иных работ в сфере строительства и дорожной деятельности путем проведения конкурсов и аукционов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по организации и строительству объекта «Газопровод высокого давления АГРС д. Лещевка – н.п. Шалашная, Чусовской муниципальный район (1 этап: д. Лещевка – н.п. Копально) необоснованной.
2. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушения части 5 статьи 41.9, части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, выявленные в ходе проведения внеплановой проверки.
3. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 1 части 4 статьи 41.6, части 7 статьи 41.7 Закона о размещении заказов, выявленные в ходе проведения внеплановой проверки.
4. Выдать Заказчику, Аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении допущенных нарушений Закона о размещении заказов.
5. Передать материалы жалобы должностному лицу Пермского УФАС России для принятия решения о привлечении членов Аукционной комиссии, должностных лиц Заказчика к административной ответственности за допущенное нарушение Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении выявленных нарушений законодательства о размещении заказов

**25 июля 2012 г.
Пермь**

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия),

на основании своего решения, принятого 23.07.2012 г. по итогам рассмотрения жалобы ООО «Строй-регион» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии № 3 по размещению заказов на выполнение инженерных изысканий, проектных работ и иных работ в сфере строительства и дорожной деятельности путем проведения конкурсов и аукционов (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по организации и строительству объекта «Газопровод высокого давления АГРС д. Лещевка – н.п. Шалашная, Чусовской муниципальный район (1 этап: д. Лещевка – н.п. Копально), извещение № 0356200015912000004,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии отменить протокол № 3.3-38/1 от 13.07.2012 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, разместить информацию об отмене указанного протокола на сайте www.zakupki.gov.ru, а также на сайте оператора электронной площадки.
2. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» обеспечить возможность отмены Аукционной комиссией протокола № 3.3-38/1 от 13.07.2012 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; разместить на электронной площадке информацию об отмене протокола № 3.3-38/1 от 13.07.2012 г. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме; уведомить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, об отмене вышеуказанного протокола.
3. Аукционной комиссии провести повторное рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и с учетом принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Строй-регион» решения Комиссии от 25.07.2012 г.
4. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», ГКУ ПК «Управление капитального строительства Пермского края» (далее – Заказчик), Аукционной комиссии осуществить дальнейшие процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и с учетом принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Строй-регион» решения Комиссии от 25.07.2012 г.
5. В срок до 10.08.2012 г. оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», Заказчику, Аукционной комиссии исполнить пункты 1 - 4 настоящего предписания.
6. В срок до 17.08.2012 г. оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», Заказчику, Аукционной комиссии представить в Пермское УФАС России

документальное подтверждение исполнения пунктов 1 - 4 настоящего предписания (с указанием заявителя жалобы).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.