

РЕШЕНИЕ № 36-15/тр-ж

«01» июля 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее по тексту - Комиссия) в составе:

1. ... – заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
2. ... – начальник отдела контроля товарных рынков, член Комиссии;
3. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков,
член Комиссии

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭнергоТехКомплект» на действия ОАО «МРСК Волги» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на проведение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту: «Реконструкция и строительство ВЛЗ-10 кВ (с вставкой КЛ-10 кВ) от яч. № 5 и яч. № 10 РУ-10 кВ ПС 110/10 кВ «Ремзавод», ТП 10/0,38 кВ и ВЛИ-0,38 кВ по заявке ОАО «Мордовская ипотечная корпорация» в РМ, г.о. Саранск, р.п. Луховка» для филиала ОАО «МРСК Волги»-«Мордовэнерго» (извещение № 31502421262).

В своей жалобе заявитель указывает на то обстоятельство, что в составе Конкурсной документации открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на проведение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту: «Реконструкция и строительство ВЛЗ-10 кВ (с вставкой КЛ-10 кВ) от яч. № 5 и яч. № 10 РУ-10 кВ ПС 110/10 кВ «Ремзавод», ТП 10/0,38 кВ и ВЛИ-0,38 кВ по заявке ОАО «Мордовская ипотечная корпорация» в РМ, г.о. Саранск, р.п. Луховка» для филиала ОАО «МРСК Волги»-«Мордовэнерго» (далее – Конкурсная документация) отсутствует проектная документация и на то, что требование ОАО «МРСК Волги» об обеспечении исполнения обязательств участников конкурса должно иметь банковскую гарантию, что ограничивает конкуренцию участников.

Представители ОАО «МРСК Волги» не согласились с доводами, указанными в жалобе ООО «ЭнергоТехКомплект».

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

Установлено, что ОАО «МРСК Волги» 02.06.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru разместило извещение № 31502421262 о проведении открытого конкурса в электронной форме.

1. ООО «ЭнергоТехКомплект» полагает, что не размещение проектной документации в составе Конкурсной документации не позволяет участникам закупки определить требования Заказчика к результатам работ, требования к описанию и конечному результату выполняемой работы.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Представители ОАО «МРСК Волги» в ходе рассмотрения жалобы пояснили, что предметом открытого конкурса в электронной форме является производство строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту: «Реконструкция и строительство ВЛЗ-10 кВ (с вставкой КЛ-10 кВ) от яч. № 5 и яч. № 10 РУ-10 кВ ПС 110/10 кВ «Ремзавод», ТП 10/0,38 кВ и ВЛИ-0,38 кВ по заявке ОАО «Мордовская ипотечная корпорация» в РМ, г.о. Саранск, р.п. Луховка», утвержденное заместителем генерального директора ОАО «МРСК Волги»-директором филиала «Мордовэнерго»

Согласно пункту 6.2. Технического задания на проведение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту: «Реконструкция и строительство ВЛЗ-10 кВ (с вставкой КЛ-10 кВ) от яч. № 5 и яч. № 10 РУ-10 кВ ПС 110/10 кВ «Ремзавод», ТП 10/0,38 кВ и ВЛИ-0,38 кВ по заявке ОАО «Мордовская ипотечная корпорация» в РМ, г.о. Саранск, р.п. Луховка», утвержденное заместителем генерального директора ОАО «МРСК Волги»-директором филиала «Мордовэнерго» Э.В. Ковалевым (далее – Техническое задание) работы должны быть выполнены в полном соответствии с утвержденной проектной и рабочей документацией.

Требования к выполнению работ содержатся в Техническом задании, сводном сметном расчете и локальном расчете, которые размещены на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Указанные документы раскрывают полный перечень объемов работ, сроки выполнения, требования к Подрядчику, строительству, оборудованию и материалам, а также раскрывают их ориентировочную стоимость, что соответствует Проектной документации.

Требования к конечному результату работ содержатся в пункте 2.4 проекта договора Конкурсной документации.

Кроме того, в соответствии с пунктом 5.1. проекта договора Конкурсной документации, Проектная документация предоставляется подрядчику в течение 5 рабочих дней с момента подписания договора.

Так, согласно статье 762 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан, если иное не предусмотрено договором: использовать техническую документацию, полученную от подрядчика, только на цели, предусмотренные договором, не передавать техническую документацию третьим лицам и не разглашать содержащиеся в ней данные без согласия подрядчика.

Таким образом, довод ООО «ЭнергоТехКомплект» является необоснованным.

2. ООО «ЭнергоТехКомплект» полагает, что требование ОАО «МРСК Волги» об обеспечении исполнения обязательств участников конкурса путем представления банковской гарантии ограничивает количество участников в закупке, поскольку отсутствует возможность предоставления обеспечения заявки в иной форме.

В соответствии с пунктом 2.4.9.1 Конкурсной документации, участник конкурса в составе своей Конкурсной заявки представляет обеспечение исполнения обязательств, связанных с участием в Конкурсе и подачей Конкурсной заявки, на сумму не менее 3% от стоимости Конкурсной заявки, с учетом НДС.

Обеспечение исполнения обязательств Участника конкурса должно иметь форму банковской гарантии (пункт 2.4.9.2 Конкурсной документации).

Согласно пункту 8.1.6.1. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Волги», утвержденного решением совета директоров ОАО «МРСК Волги» 05.06.2013 (далее – Положение) организатор конкурса по согласованию с Заказчиком вправе установить в конкурсной документации требование предоставления каждым участником закупки обеспечения исполнения обязательств, связанных с подачей им конкурсной заявки (обеспечение конкурсной заявки) и (или) обеспечения победителем исполнения обязательств по договору (обеспечение договора).

В связи с чем, Заказчиком был выбран способ обеспечения исполнения обязательств в виде банковской гарантии.

Как следует из пояснений представителей ОАО «МРСК Волги» участники открытого конкурса в электронной форме в составе своих заявок представили банковские гарантии.

Таким образом, довод ООО «ЭнергоТехКомплект» об избрании ОАО «МРСК Волги» лишь банковской гарантии в целях обеспечения исполнения обязательств, необоснован.

В соответствии с пунктом 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая вышеизложенное и на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭнергоТехКомплект» на действия ОАО «МРСК Волги» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения договора на проведение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту: «Реконструкция и строительство ВЛЗ-10 кВ (с вставкой КЛ-10 кВ) от яч. № 5 и яч. № 10 РУ-10 кВ ПС 110/10 кВ «Ремзавод», ТП 10/0,38 кВ и ВЛИ-0,38 кВ по заявке ОАО «Мордовская ипотечная корпорация» в РМ, г.о. Саранск, р.п. Луховка» для филиала ОАО «МРСК Волги»-«Мордовэнерго» (извещение № 31502421262) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

...

Члены Комиссии:

....

.....