

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №05-02ак/2015

об административном правонарушении

«20» марта 2015 года

г. Калуга

Заместитель руководителя Калужского УФАС России /...../, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 12.03.2015 года, и другие материалы дела № 05-02ак/2015 об административном правонарушении, в отношении /...../ (16.11.1989 года рождения, уроженца города Тольятти, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: 445027, Самарская область, г. Тольятти, ул. Юбилейная, д. 51, кв. 172, проживающего по адресу: 142191, Московская область, г. Троицк, ул. Нагорная, д. 8, кв. 272, паспорт серии 36 09 № 203691, Отделом УФМС России по Самарской области в автозаводском районе города Тольятти от 11.12.2009), в связи с совершением административного правонарушения ответственность за совершение, которого предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени составления постановления лица, а именно ИП /...../, привлекаемого к административной ответственности, а также его представителя по доверенности /...../, согласно ходатайству, просивших рассмотреть дело в их отсутствие,

УСТАНОВИЛ:

по адресу Калужского УФАС России поступило заявление /...../ (вх. № 5440 от 8.11.2013) о нарушении антимонопольного законодательства. В своем заявлении она сообщает о том, что на стенах многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Калуга, ул. Московская, д. 176/4 размещается рекламная информация на рекламных стендах, для эксплуатации рекламной конструкции используется общее имущество собственников многоквартирного дома, при этом соответствующего разрешения на использование общего имущества, для размещения рекламных тендов, собственники жилых помещений не давали.

в результате проведения проверки было установлено, что рекламные конструкции (стенды), размещенные на фасаде многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Калуга, ул. Московская, д. 176/4 принадлежат ИП /...../ (445027, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Юбилейная, д. 51, кв. 172, ИНН 632131071685). Это подтверждается договором № К1 от 01.03.2013 г. на установку настенных

информационных стендов на фасадах жилых домов, заключенного между указанным предпринимателем и управляющей компанией – ООО «УК МЖД Московского округа Калуги», которая осуществляет управление данным многоквартирным жилым домом.

рассмотрев полученные от /...../ и ИП /...../ сведения, а также иную информацию, Калужское УФАС России признало полученные материалы достаточными для возбуждения дела по признакам нарушения ИП /...../ части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» (недобросовестная конкуренция).

в ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

П /...../ (далее также Ответчик) зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 9.10.2010 г. №310632030200116.

Ответчиком, осуществлялось размещение рекламной информации на информационных стендах, расположенных на фасаде многоквартирного жилого дома, по адресу: г. Калуга, ул. Московская, д. 176/4, предназначенных для размещения социально значимой некоммерческой информации для жителей г. Калуги.

Как следует из пояснений /...../, она проживает по адресу: г. Калуга, ул. Московская, д. 176/4. По указанному адресу, на стенах подъезда закреплены информационные стенды, на которых размещается информация рекламного характера (продажа недвижимости, финансовые услуги и т.п.). Для эксплуатации данных стендов используется общее имущество собственников многоквартирного дома, при этом соответствующая передача имущества для размещения упомянутых стендов не производилось.

Сходя из объяснений представителя ИП /...../ следует, что ИП /...../ в настоящее время осуществляет деятельность по распространению и размещению информации на информационных стендах на территории г. Калуги. Указанная деятельность осуществляется на основании договоров, которые заключаются с управляющими компаниями, а также с представителями ТСЖ. Так 01.03.2013 г. между П /...../ и ООО «УК МЖД Московского округа г. Калуги» был заключен договор № 1 на установку настенных информационных стендов на фасадах жилых домов, согласно которого, ИП /...../ обязан оказывать услуги по своевременному обеспечению социально значимой некоммерческой информацией жителей города Калуги. На основании указанного договора ИП /...../ в течении 2013 года заключал договора с различными рекламодателями на распространение информации рекламного характера на вышеуказанных информационных стендах, предназначенных для социально значимой некоммерческой информации. Также представитель ИП /...../ отметил, что его доверитель вину в совершении нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» признает в полном объеме. В настоящее время на информационных стендах, расположенных на фасаде многоквартирного жилого дома, по адресу: г. Калуга, ул. Московская, д. 176/4 рекламная информация не размещается.

Знакомившись с полученными доказательствами, объяснениями сторон и иными материалами дела, Комиссия полагает, что действия ИП /...../ по размещению

рекламной информации на информационных стендах, предназначенных для социально значимой некоммерческой информации, являются актом недобросовестной конкуренции по следующим основаниям.

В силу пункта 1 части 1 статьи 1 ФЗ «О защите конкуренции», целью настоящего закона является предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Согласно «Конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года» (ратифицирована Указом Президиума ВС СССР от 19 сентября 1968 г. № 3104-II).

1) Страны Союза обязаны обеспечить гражданам стран, участвующих в Союзе, эффективную защиту от недобросовестной конкуренции.

2) Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

3) В частности, подлежат запрету:

а) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

б) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;

в) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Как следует из части 4 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, по решению собственников помещений в многоквартирном доме, принятому на общем собрании таких собственников, объекты общего имущества в многоквартирном доме могут быть переданы в пользование иным лицам в случае, если это не нарушает права и законные интересы граждан и юридических лиц

Как установлено в ходе рассмотрения дела, общего собрания собственников помещений многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Калуга, л. Московская, д. 176/4, по вопросу передачи в пользование объектов общего имущества, в частности для размещения стендов с рекламной информацией, не проводилось и, соответственно, решение по указанному вопросу не принималось.

Своими действиями по размещению рекламной информации на информационных стендах, предназначенных для социально значимой некоммерческой информации,

ез соответствующего разрешения собственников помещений в многоквартирном доме ИП /...../ причинил или мог причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам, в виде упущенной ими выгоды, а именно: заключая договора на размещение рекламы ИП /...../ фактически не мог осуществить ее размещение не нарушив действующее законодательство, следовательно рекламодатели заключившие с ним договор могли обратиться для размещения рекламы к другим хозяйствующим субъектам конкурентам и соответственно принести тем прибыль.

соответствии с пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

з указанного определения следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией одновременно должны выполняться несколько условий, а именно:

действия должны совершаться хозяйствующим субъектом;

действия должны быть направленными на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;

действия должны противоречить положениям законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

действия причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли вред их деловой репутации.

од направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в предпринимательской деятельности понимается их объективная способность получить субъекту такие преимущества. При этом сами преимущества значат такое превосходство над конкурентами, которое позволяет увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от казанных действий, то есть действия хозяйствующего субъекта могут считаться направленными на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующему субъекту увеличить получаемую прибыль либо предотвратить ее неизбежное снижение.

ермины «добропорядочность», «разумность», «справедливость» действующим законодательством не определены, в связи с чем, указанные термины применяют в связи с их общим значением в русском языке. Так, термин «добропорядочный» обычно толкуется как приличный, достойный одобрения, порядочный, а термин «порядочный», в свою очередь – как честный и соответствующий принятым правилам поведения. Категории «разумность» и «справедливость» отражают различные моральные принципы.

оследним признаком недобросовестной конкуренции, указанным в ее определении, является причинение вреда другому хозяйствующему субъекту — конкуренту. Такой вред может выражаться в убытках, которые терпит конкурент, или в ущербе его

еловой репутации. В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса РФ под бытками кроме реального ущерба понимаются также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). При этом в обоих случаях для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией достаточно лишь возможности наступления таких последствий, и доказательств реального вреда не требуется.

часть 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации прямо запрещает экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В связи с тем, что рынок рекламных услуг на территории г. Калуги является конкурентным, приток определенной части клиентов к ИП /...../, способствует притоку таких клиентов от других хозяйствующих субъектов - конкурентов, что может повлечь наступление для последних соответствующих убытков.

Таким образом, действия ИП /...../, по размещению рекламной информации на информационных стендах, предназначенных для социально значимой экономической информации, без соответствующего разрешения собственников помещений в многоквартирном доме признаются комиссией недобросовестной конкуренцией, то есть нарушением части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», а также нарушением статьи 10.bis «Конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года».

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административную ответственность.

На основании изложенного устанавливается субъект административного правонарушения, которым является ИП /...../.

Временем совершения административного правонарушения является период времени с момента незаконного размещения рекламных конструкций по дате составления нарушения, то есть с 01.03.2013 г. по 20.01.2014г.

Местом совершения административного правонарушения является место расположения рекламной конструкции, находящейся по адресу: г. Калуга, ул. Московская, д. 176/4 (стены подъездов).

В ходе рассмотрения дела установлено, что лицом, ответственным за размещение рекламной конструкции по адресу: г. Калуга, ул. Московская, д. 176/4 (стены подъездов), без соответствующего разрешения является ИП /...../, ОГРН: 10632030200116, ИНН: 632131071685.

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица.

В учетом характера административного правонарушения и обстоятельств дела, оснований для прекращения производства по делу по малозначительности не

сматривается.

читывая характер совершенного правонарушения, форму вины, личность /...../,
инение его представителя, просившего при составлении протокола об
|дминистративном правонарушении учесть то, что правонарушение совершено /
...../ впервые и назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией
асти 1 статьи 14.33 КоАП РФ, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность,
читаю необходимым наложить на /...../ административный штраф в наименьшем
азмере в пределах санкции, установленной частью 1 статьей 14.33 КоАП РФ.

уководствуясь частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации
б административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

ривлечь /...../ к административной ответственности за совершение
|дминистративного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП
Ф, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в
азмере: 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей.

соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен
ыть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее
естидесяти дней со дня вступления постановления о наложении
|дминистративного штрафа в законную силу.

еквизиты для уплаты штрафа:

...../

огласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок,
редусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в
вкратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо
|дминистративный арест на срок до пятнадцати суток.

астоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня
ручения или получения его копии в порядке, установленном статьями 30.1-30.3 КоАП
Ф.

заместитель руководителя

