

Решение
о возвращении жалобы
(дело №06/1701-17)

29.05.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Демидовой Ольги Анатольевны (далее – Заявитель) на действия Администрации города Ялты Республики Крым (далее – Уполномоченный орган), Департамента по вопросам жилищно-коммунального хозяйства администрации города Ялты Республики Крым (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона «Проведение работ по благоустройству детских и спортивных площадок в муниципальном образовании городской округ Ялта Республики Крым»,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя от 26.05.2017 № 27/17 (вх. №610/10 от 26.05.2017) на действия комиссии Уполномоченного органа, Заказчика при проведении электронного аукциона «Проведение работ по благоустройству детских и спортивных площадок в муниципальном образовании городской округ Ялта Республики Крым» (извещение № 0175300026017000046) (далее – Аукцион).

В соответствии с частью 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее – Закон о контрактной системе), любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе определено, что обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе.

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что жалоба от 26.05.2017 № 27/17 (вх. №610/10 от 26.05.2017) подана от ИП Демидовой Ольги Анатольевны. В своей жалобе Заявитель указывает о неправомерно принятом решении комиссии Заказчика при рассмотрении заявок, о допуске участника закупки

ООО «Строительная компания», подавшего заявку на участие в Аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона.

Комиссией установлено, что согласно [Протокола рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 23.05.2017](#) №0175300026017000046-3, размещенного на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://www.zakupki.gov.ru>) участником, подавшим заявку на участие в аукционе, являлось общество с ограниченной ответственностью «Строительная Компания». Комиссия не установила в жалобе сведений, свидетельствующих о том, что ИП Демидова Ольга Анатольевна являлась участником данного Аукциона.

В соответствии с частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на действия аукционной комиссии Заказчика, отклонившей заявку на участие в Аукционе, может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в Аукционе.

Таким образом, жалоба подана Заявителем с нарушениями, предусмотренными частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, что в соответствии с пунктами 1, 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 4, 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу Заявителя без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.