

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

город Омск

Дело №

24 февраля 2021 года

112/2021

055/04/19.8-

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 11.02.2021 и другие материалы дела, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» (ИНН 9705114814, ОГРН 1187746096592, адрес регистрации: <...>, (далее – ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК», Общество),

в отсутствие законного представителя ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК», извещенного надлежащим образом (уведомление от 12.02.2021 исх. № 06-1266, трек-номер <...> ),

#### УСТАНОВИЛА:

Дело об административном правонарушении в отношении ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» было возбуждено протоколом от 11.02.2021 № 055/04/19.8-112/2021.

Доказательствами по делу об административном правонарушении, установленными протоколом от 11.02.2021 № 055/04/19.8-112/2021 и другими документами, подтверждено следующее.

В адрес Омского УФАС России из ФАС России поступило заявления гражданина <...> по факту осуществления на принадлежащий ему абонентский номер <...> с абонентского номера <...> 10.11.2020 в 16:48 час. звонка рекламного характера:

*«- Алло, здравствуйте. Это звонок из регистратуры Центра диагностики. Меня зовут <...>. Мы информируем население о льготной программе.*

*- Звонок записывается, я отправлю в ФАС».*

По утверждению заявителя, рекламная информация была направлена без его предварительного согласия на получение рекламы, что является нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»), согласно которой распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

При этом именно на рекламораспространителя возложена обязанность доказать наличие согласия абонента на получение рекламы, и именно он несет ответственность за распространение ненадлежащей рекламы.

Согласно информации из Базы данных перенесенных абонентских номеров, размещенной на сайте ФГУП «ЦНИИС», абонентский номер <...> относится к ресурсу

нумерации ПАО «ВымпелКом».

На запрос Омского УФАС России ПАО «ВымпелКом» была представлена информация, согласно которой абонентский номер <...> выделен абоненту ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» (ИНН 9705114814) на основании Договора об оказании услуг связи «Билайн» № 772345072.

В целях рассмотрения заявления Омским УФАС России в адрес ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» было направлено требование (исх. № 06-12725 от 17.12.2020) о представлении в адрес Омского УФАС России **в течение пяти рабочих дней с момента получения настоящего запроса** пояснений по факту распространения в адрес гражданина <...> (абонентский номер <...>) рекламной информации без предварительного согласия абонента

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России» ([www.pochta.ru](http://www.pochta.ru)), указанное письмо Омского УФАС России (трек-номер <...> ) получено ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» **26 декабря 2020 года.**

Таким образом, ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» необходимо было в срок **до 12 января 2021 года** представить в адрес Омского УФАС России затребованную информацию.

Вместе с тем **запрашиваемая информация в установленный срок и до настоящего времени в адрес Омского УФАС России ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» не представлена.**

В силу части 1 статьи 34 Федерального закона «О рекламе» юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) **по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну)**, включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

Ответственность за непредставление в антимонопольный орган сведений (информации) в соответствии с законодательством о рекламе предусмотрена **частью 6 статьи 19.8** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно **части 6 статьи 19.8** КоАП РФ непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Частью 1 статьи 2.10 КоАП РФ установлено, что юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК», несмотря на то, что у него имелась возможность обеспечить соблюдение установленных правил и норм, не представив в Омское УФАС России запрашиваемую информацию, совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена **частью 6 статьи 19.8** КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК»: <...>.

Временем совершения административного правонарушения является: 12 января 2021 года.

Протокол по делу об административном правонарушении № 055/04/19.8-112/2021 составлен 11.02.2021 уполномоченным должностным лицом Омского УФАС России в отсутствие законного представителя ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК», извещенного надлежащим образом (уведомление от 29.01.2021 № 06-701, трек-номер <...>).

Копии протокола об административном правонарушении и определения о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 055/04/19.8-112/2021 направлены по юридическому адресу ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» (<...>) заказным письмом от 12.02.2021 исх. № 06-1266, и согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России» (<http://www.russianpost.ru>), указанное письмо Омского УФАС России с почтовым идентификатором 64401051958841 получено ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» **17.02.2021**.

Таким образом, ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» уведомлено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 055/04/19.8-112/2021.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьей 4.5 КоАП РФ, не истекли.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» установленных Федеральным законом «О рекламе» требований, а также обстоятельства, вынуждающие Общество действовать в состоянии крайней необходимости, при рассмотрении дела не установлены.

При назначении наказания должностным лицом, рассматривающим дело № 055/04/19.8-112/2021, учитываются общие правила назначения административного наказания, предусмотренные статьей 4.1 КоАП РФ.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» (статья 4.2 КоАП РФ), признан факт совершения Обществом административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» (статья 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив характер и обстоятельства совершенного ООО «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» административного правонарушения, должностное лицо пришло к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа, поскольку назначенное административное наказание будет соответствовать принципам законности, справедливости, неотвратимости и целесообразности юридической

ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь **статьями 19.8, 23.48, частью 1 статьи 29.9** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пунктом 7.12 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2015 № 649/15, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 24.08.2015 № 38653,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Признать общество с ограниченной ответственностью «ДОБРЫНЯ КЛИНИК» (ИНН 9705114814, ОГРН 1187746096592) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **20000** (Двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях штраф должен быть уплачен не позднее **ста восьмидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности **по реквизитам, указанным в платежном поручении**, являющимся неотъемлемой частью настоящего постановления.

#### **ВНИМАНИЕ!**

При оплате административного штрафа **платежный документ в ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН**, указанного в назначении платежа прилагаемого к настоящему постановлению бланка платежного поручения.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1, 1.1 или 1.4 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное

лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Заместитель руководителя управления <...>