

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии:

заместитель руководителя Приморского УФАС России;

членов Комиссии:

главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

специалист 1 разряда отдела кадров, информатики и делопроизводства,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сигнал» (далее – ООО «Сигнал», Заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Сигнал» на действия заказчика – УФПС Приморского края – филиал ФГУП «Почта России» при проведении открытого редукциона на выполнение работ по техническому обслуживанию систем охранно-пожарной, тревожной сигнализации и оповещения о пожаре на 8-ми ОПС Партизанского района для нужд Находкинского почтамта (извещение № SBR003-1412090005, размещенное на сайте [www. utp.sberbank-ast.ru](http://www.utp.sberbank-ast.ru)) (далее – Редукцион).

Жалоба рассматривается в отсутствие Заказчика в соответствии с частью 16 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции.

По мнению Заявителя, Заказчик не выполнил существенные условия, предусмотренные Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не указав ни в предмете договора, ни в документации объем оказываемых услуг, с указанием списка оборудования, подлежащего техническому обслуживанию. В документации указаны только адреса обслуживаемых почтовых отделений. Вместе с тем, Заявитель считает, что решение об одобрении или совершении крупной сделки либо копия такого решения для участия в Редукционе не требуется.

Заказчик не представил письменные возражения.

Проанализировав представленные Заявителем материалы, Комиссия установила следующие.

В соответствии с частью 21 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных [пунктами 3 и 4 части 9](#) настоящей статьи.

Согласно пункту 4 части 9 статьи 18.1 Закон о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в следующих случаях: антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия)

организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

16.01.2015 Московское УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Сигнал» на действия заказчика - УФПС Приморского края – филиал ФГУП «Почта России» при проведении открытого редукциона на выполнение работ по техническому обслуживанию систем охранно-пожарной, тревожной сигнализации и оповещения о пожаре на 8-ми ОПС Партизанского района для нужд Находкинского почтамта (извещение № SBR003-1412090005). По результатам рассмотрения вынесено решение по делу № 1-00-41/77-15 о признании жалобы необоснованной.

В связи с этим Комиссия приходит к выводу о наличии оснований, предусмотренных частью 21 статьи 18.1, Закона о защите конкуренции для прекращения рассмотрения жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь частью 21 статьи 18.1, Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение жалобы ООО «Сигнал».