ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении № 11-Т-11-АП

31 мая 2011 года г. Абакан

Я, Широкова Ольга Владимировна, вр.и.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 11-Т-11-АП, возбужденного в отношении должностного лица – директора филиала ООО «СК Согласие» в Республике Хакасия квалифицируемого по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),
в присутствии <...>.
Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены.
Ходатайств и отводов не поступало.

УСТАНОВИЛ:

27 января 2011 года Хакасским УФАС России в отношении ООО «СК «Согласие» в лице филиала в Республике Хакасия было возбуждено дело № 3-А-Т-11 о нарушении антимонопольного законодательства. Основанием для возбуждения данного дела послужило заявление ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Республике Хакасия. В ходе рассмотрения дела № 3-А-Т-11 комиссией Хакасского УФАС России установлены следующие обстоятельства.
Уполномоченным органом – Государственным комитетом по размещению государственных заказов Республики Хакасия на официальном сайте http//zakaz.r-19.ru было размещено извещение № ОК/10-001612 от 13.11.2010 года о проведении открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на оказание услуг ОСАГО для нужд Министерства внутренних дел по Республике Хакасия. Уполномоченным органом на официальном сайте размещены конкурсная документация и приложение к ней, в которой указаны сведения о транспортных средствах в количестве 320 единиц, подлежащих страхованию: марка транспортных средств, год выпуска, мощность двигателя, количество мест, категория, текущий класс страхования, наличие выплат, разрешенная максимальная масса, наличие ДТП за 2009 год.
22.11.2010 уполномоченный орган разместил следующие разъяснения конкурсной документации:
коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат (КБМ) по действующим полисам автотранспорта следует считать в соответствии с приложением к конкурсной документации столбец «Текущий класс страхования» согласно Постановления Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 г. N 739 .
Дорожно – транспортные происшествия не допущены.
Мощность двигателя транспортных средств с категорией «В» указаны в приложении к конкурсной документации в столбце «Мощность двигателя».
Количество пассажирских мест транспортных средств с категорией «Д» указаны в приложении к конкурсной документации в столбце «Количество мест».
Разрешенная максимальная масса транспортных средств с категорией «С» указаны в приложении к конкурсной документации в столбце «Разрешенная максимальная масса».
Транспортные средства зарегистрированы в городе Абакане.
03.12.2010 также размещено разъяснение положений конкурсной документации о том, что прицепы, указанные в конкурсной документации, под пунктами 15, 191, 229, 281, относятся к легковым транспортным средствам.
Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе № 1 от 17.12.2010 поступили заявки от ООО «Росгосстрах», ООО «СК Согласие», ОАО «ЖАСО», ЗАО «СГ Спасские ворота», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «Росстрах». На процедуру оценки и сопоставления заявок были допущены все заявки страховых компаний.
В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе № 3 от 23.12.2010 первый номер присвоен заявке ООО «СК Согласие» с наименьшей ценой контракта 1002549,2 рублей. Заявителем была предложена цена контракта в размере 1068914,57 рублей.
В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» государственное регулирование страховых тарифов осуществляется посредством установления экономически обоснованных страховых тарифов или их предельных уровней, а также структуры страховых тарифов и порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования. Страховые тарифы по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов и порядок их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования устанавливается Правительством Российской Федерации.
Пунктом 1 статьи 9 названного Закона установлено, что страховые тарифы состоят из базовых страховых тарифов и коэффициентов.
Страховые тарифы, коэффициенты страховых тарифов по обязательному страхованию (их предельные уровни), структура страховых тарифов, коэффициентов страховых тарифов и порядок их применения при определении страховой премии по договору обязательного страхования установлены Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее Постановление Правительства РФ от 08.12.2005 № 739).
Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются как произведение базовых страховых тарифов и коэффициентов страховых тарифов.
ООО «СК «Согласие» в лице филиала в Республике Хакасия по всем транспортным средствам, подлежащим страхованию (за исключением 7 прицепов) уменьшило коэффициент страховых тарифов в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат (КБМ) на 0,05 от установленного Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 КБМ, тем самым уменьшило итоговую сумму страховой премии по открытому конкурсу ОК/10-001612.
В результате неправомерного уменьшения суммы страховой премии при подведении итогов конкурса, проведенного уполномоченным органом, конкурсной заявке ООО «СК «Согласие» в лице филиала в Республике Хакасия присвоен первый номер как участнику, предложившему наименьшую цену контракта в размере 1002549,20 рублей.

По результатам рассмотрения дела № 3-А-Т-11 21 апреля 2011 года Комиссия Хакасского УФАС России пришла к выводу, что такие действия ООО «СК «Согласие» в лице филиала в Республике Хакасия:
– противоречат законодательству Российской Федерации - статье 9 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», которая устанавливает, что

страховщики не вправе применять ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами.
– направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, так как ООО «СК «Согласие» в лице филиала в Республике Хакасия своими неправомерными действиями по занижению страхового тарифа в зависимости от наличия или отсутствия страховых выплат в период действия предыдущих договоров ОСАГО, и в итоге страховой премии, получило преимущество, заключив государственный контракт с Министерством внутренних дел по Республике Хакасия.
– причинили убытки конкурирующей страховой компании (в частности ООО «Росгосстрах»), лишив ее возможности участвовать в честной конкурентной борьбе и заключить государственный контракт на оказание услуг ОСАГО для нужд Министерства внутренних дел по Республике Хакасия.
Данные действия в силу требований пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции являются недобросовестной конкуренцией.
Согласно пункту 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.
Статьей 14 Закона о защите конкуренции установлено, что недобросовестная конкуренция не допускается.
За нарушение требований статьи 14 Закона о защите конкуренции предусмотрена административная ответственность по статье 14.33 КоАП РФ.
В соответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 и частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати до двадцати тысяч рублей.
Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.
<...> согласно разделу 6 должностной инструкции директора филиала ООО «СК «Согласие» в Республике Хакасия несет персональную ответственность за невыполнение или выполнение ненадлежащим образом требований действующего законодательства Российской Федерации, Устава компании, Положения о филиале, своих должностных обязанностей, правил внутреннего трудового распорядка и других локальных нормативных актов Компании. Таким образом, <...> в силу своего должностного положения обязан обеспечить соблюдение требований законодательства Российской Федерации.

На основании вышеизложенного 17.05.2011 уполномоченным должностным лицом Хакасского УФАС России был составлен протокол № 11-Т-11-АП об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора филиала ООО «СК «Согласие» в Республике Хакасия <...> по части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии привлекаемого лица - <...>.
13.05.2011 <...> были представлены письменные пояснения, в которых он указал, что неверно рассчитанная цена контракта является технической ошибкой, поскольку сотрудник, осуществлявший расчет, не имел достаточного опыта по оформлению заявок для участия в конкурсах и расчету суммы страховой премии, по причине большой загруженности расчет не был должным образом проверен. Так как количество транспортных средств МВД по РХ, подлежащих страхованию, было достаточно большим, сотрудник при расчете цены контракта непреднамеренно допустил ошибки в определении коэффициента КБМ.
19.05.2011 <...> были представлены дополнительные пояснения, из которых следует, что со стороны руководства компании в целях недопущения в будущем нарушений Закона о защите конкуренции были проведены мероприятия, в ходе которых было обращено внимание сотрудников Хакасского филиала ООО «СК «Согласие» на соблюдение требований законодательства при участии в конкурсах на право заключить контракт на оказание услуг ОСАГО. Кроме того, в адрес общества направлено распоряжение о принятии мер, направленных на недопущение подобных нарушений в дальнейшей деятельности.
В ходе рассмотрения дела 31.05.2011 <...> подтвердил свои пояснения, представленные ранее в материалы дела.

Руководствуясь статьей 29.1 КоАП РФ, и выясняя вопросы, относится ли к компетенции антимонопольного органа рассмотрение данного дела, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу, достаточно ли имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу, прихожу к следующим выводам.
Частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ предусмотрено, что федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе, статьей 14.33 КоАП РФ. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени антимонопольных органов вправе: руководитель федерального антимонопольного органа, его заместители; руководители территориальных органов федерального антимонопольного органа, их заместители (часть 2 статьи 23.48 КоАП РФ).
Таким образом, настоящее дело рассматривается уполномоченным должностным лицом Хакасского УФАС России, в пределах предоставленных полномочий.
Должностным лицом, составившим протокол, права и законные интересы должностного лица <...> не нарушены, он надлежащим образом извещен обо всех процессуальных действиях Хакасского УФАС России, ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало, следовательно, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела по существу, не имеется.
Вина директора филиала ООО «СК «Согласие» в Республике Хакасия <...> в нарушении антимонопольного законодательства (недобросовестная конкуренция) установлена и состоит в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей. <...>, как должностное лицо, имел возможность осуществлять контроль за подчиненными при применении ставок и (или) коэффициентов, установленных страховыми тарифами, однако не сделал этого. <...> не представил каких-либо обоснований невозможности или затруднении исполнения требований законодательства.
Вина директора филиала ООО «СК «Согласие» в Республике Хакасия <...> в нарушении антимонопольного законодательства установлена и состоит в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей. Считаю, что рассматриваемое правонарушение совершено должностным лицом <...> по неосторожности, он мог предвидеть в силу своих должностных обязанностей наступление последствий своего бездействия (отсутствие контроля за подчиненными), но без достаточных к тому оснований рассчитывал на предотвращение последствий.
Состав административного правонарушения объективно подтверждается материалами дела.
Лицо, совершившее административное правонарушение – должностное лицо – директор филиала ООО «СК Согласие» в Республике Хакасия <...>.
Событие административного правонарушения в области предпринимательской деятельности: недобросовестная конкуренция, выразившаяся в совершении действий, противоречащих статье 9 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Постановлению Правительства РФ от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, направленных на получение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности и причинивших убытки другим хозяйствующим субъектам

(в частности ООО «Росгосстрах») при осуществлении обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Министерства внутренних дел Республики Хакасия.
Место совершения административного правонарушения: г. Абакан.
Время совершения административного правонарушения: 11 января 2011 года.
Статья Кодекса РФ об административных правонарушениях: часть 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение (по статье 14.33 КоАП РФ наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей).

Принимая во внимание все обстоятельства дела, отсутствие отягчающих обстоятельств, считаю необходимым назначить должностному лицу – директору филиала ООО «СК Согласие» в Республике Хакасия <...> административное наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.
На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», частью 1 статьи 14.33, статьей 23.48, пунктом 1 статьи 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь директора филиала ООО «СК Согласие» в Республике Хакасия <...> к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить наказание в виде наложения административного штрафа в размере двенадцати тысяч рублей.
Взыскатель: Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (юридический адрес: ул. Вяткина, 3, г. Абакан, РХ. 655017).
Должник: <...>.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу 11 июня 2011 года.
Копия постановления по делу об административном правонарушении выдана 1 июня 2011 года.
Срок предъявления постановления по делу об административном правонарушении к исполнению: в течение 1 года со дня вступления настоящего постановления в законную силу.
Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях
Сумму штрафа за нарушение антимонопольного законодательства необходимо уплатить:
в федеральный бюджет ИНН 1901021801 КПП 190101001 УФК по Республике Хакасия (Хакасское УФАС России) на расчетный счет 40101810200000010001, банк плательщика: ГРКЦ НБ Респ. Хакасия Банка России г. Абакан, БИК банка 049514001, Код ОКАТО 95401000000, код бюджетной классификации 16111602010010000140.

В поле назначения платежа после основания, указать «денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства».
В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <...> следует представить в Хакасское УФАС России надлежащим образом заверенную копию платежного документа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа либо административный арест до пятнадцати суток.

Вр.и.о. руководителя управления О.В. Широкова