

РЕШЕНИЕ

г.Смоленск

Резолютивная часть решения оглашена 13 июня 2013 года

В полном объеме решение изготовлено 27 июня 2013 года

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела **№ 04-01/12-2013** о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

при участии:

- от Ответчика (ОАО «Жилищник») <...>;

в отсутствие Заявителя (<...> извещен надлежащим образом, поступило ходатайство о рассмотрении дела без его участия),

рассмотрев **дело № 04-01/12-2013** по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Жилищник» (214018, Смоленск, ул. 2-я Киевская, д. 20) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области (далее – Смоленское УФАС России) поступило заявление от Заявителя, касающееся взимания ОАО «Жилищник» платы за технический осмотр индивидуальных приборов учёта (узлов учёта) и введение в эксплуатацию счётчиков на холодную и горячую воду.

Из представленных документов следует, что ОАО «Жилищник» является управляющей организацией по управлению многоквартирным домом № 7 по ул. Юрьева в г. Смоленске (далее – МКД № 7). Между собственниками (нанимателями) помещений МКД № 7 и ОАО «Жилищник» заключён договор управления многоквартирным домом, согласно которому Ответчик обязуется осуществлять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества МКД № 7, предоставлять коммунальные услуги собственникам и нанимателям помещений данного дома.

Заявителем самостоятельно были установлены индивидуальные приборы учёта

холодной и горячей воды (далее - ИПУ), и он обратился в ОАО «Жилищник», как к исполнителю коммунальных услуг, для ввода их в эксплуатацию в целях осуществления расчёта по фактическому потреблению услуг холодного и горячего водоснабжения.

ОАО «Жилищник», заключив с Заявителем договор возмездного оказания услуг от 12.03.2013 № 42719 (далее – Договор № 42719), 18.03.2013 ввёл в эксплуатацию ИПУ Заявителя после фактической оплаты последним денежной суммы 535 рублей 00 копеек согласно установленным обществом расценкам.

Заявитель считает, что ввод в эксплуатацию ИПУ должен осуществляться без взимания платы, а действия ОАО «Жилищник» по взиманию этой платы являются незаконными.

В дополнение к заявлению, поступившему в Смоленское УФАС России 16.05.2013, Заявитель указал, что заключение с управляющей организацией Договора № 42719 и оплата услуг по данному договору были вынужденной мерой, так как без оплаты данной суммы ИПУ не были бы допущены к эксплуатации и начисление платы за коммунальные услуги по горячему и холодному водоснабжению общество производило бы исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, что Заявителя не устраивало.

ОАО «Жилищник» письмом от 09.04.2013 вх. № 917/04 сообщило Смоленскому УФАС России, что ИПУ, установленные в квартирах многоквартирных жилых домов, находящихся в управлении общества, не входят в состав общего имущества собственников многоквартирных жилых домов. Работы по обслуживанию ИПУ, в том числе технический осмотр приборов, введение их в эксплуатацию, регистрация и прочее, не входят в утверждённый решением сессии Смоленского городского Совета от 28.12.2012 № 797 «Об утверждении размера платы за жилое помещение на 2013 год» перечень работ по обслуживанию общего имущества собственников многоквартирных домов. В связи с этим работы по обслуживанию ИПУ относятся к категории дополнительно оказываемых платных услуг населению, которые выполняются на основании приказа ОАО «Жилищник» от 12.11.2012 № 465 «Об утверждении прейскуранта цен по установке и обслуживанию приборов учёта для населения».

Комиссия, исследовав материалы и документы по делу о нарушении антимонопольного законодательства, доводы представителя Ответчика, установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно пункту 10 статьи 4 Закона о защите конкуренции под монополистической деятельностью понимается злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением.

В силу части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (пункт 10).

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) не допускается использование гражданских прав в целях ограничения [конкуренции](#), а также злоупотребление [доминирующим положением](#) на рынке.

Исходя из системного толкования положений [статьи 10](#) ГК РФ и [статей 3](#) и [10](#) Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных в данной норме последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

Следовательно, для выявления в действиях хозяйствующего субъекта состава данного правонарушения необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение и совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении [государственного контроля за экономической концентрацией](#) не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов

либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

ОАО «Жилищник» приказом Смоленского УФАС России от 18.02.2013 №17/67 включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, по услугам – управление эксплуатацией жилого недвижимого имущества за вознаграждение или на договорной основе с долей более чем 65% (в географических границах городской округ город Смоленск).

Таким образом, положение хозяйствующего субъекта ОАО «Жилищник» признаётся доминирующим. Данное положение установлено на основании анализа товарного рынка, проведённого за период с 01.01.2011 по 01.01.2013.

ОАО «Жилищник» осуществляет деятельность по управлению жилыми многоквартирными домами, что в силу части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) накладывает на Ответчика ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации [правил](#) содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации [правил](#) предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 №354 утверждены [Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов](#) (далее – Правила № 354), которые регулируют отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, порядок заключения договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг в период временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении, порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, определяют основания и порядок приостановления или ограничения предоставления коммунальных услуг, а также регламентируют вопросы, связанные с наступлением ответственности исполнителей и потребителей коммунальных услуг ([пункт 1 Правил № 354](#)).

Пунктом 9 Правил № 354 установлено, что условия предоставления коммунальных

услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме в зависимости от выбранного способа управления многоквартирным домом определяются, в том числе в договоре управления многоквартирным домом, заключаемом собственниками помещений в многоквартирном доме или органом управления товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива (далее - товарищество или кооператив) с управляющей организацией, выбранной в установленном жилищным законодательством Российской Федерации порядке для управления многоквартирным домом.

Договором управления многоквартирным домом, заключённым Ответчиком с собственниками (нанимателями) помещений многоквартирного дома № 7 по ул. Юрьева г. Смоленска, находящегося в управлении общества, предусмотрена обязанность управляющей организации участвовать в предоставлении коммунальных услуг в помещения многоквартирного дома в соответствии с требованиями, установленными Правилами № 354 (пункт 3.1.3 договора, л.д. 14).

Таким образом, данные нормативные акты и условия заключённого договора управления многоквартирным домом указывают на то, что Ответчик обязан осуществлять деятельность исполнителя по предоставлению собственникам (нанимателям) МКД № 7 коммунальных услуг с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирных домах, находящихся в его управлении.

В соответствии с пунктом 81 Правил № 354 оснащение жилого или нежилого помещения приборами учета, ввод установленных приборов учета в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и своевременная замена должны быть обеспечены собственником жилого или нежилого помещения.

Ввод установленного прибора учета в эксплуатацию, то есть документальное оформление прибора учета в качестве прибора учета, по показаниям которого осуществляется расчет размера платы за коммунальные услуги, осуществляется исполнителем на основании заявки собственника жилого или нежилого помещения, поданной исполнителю.

Установленный прибор учёта должен быть введён в эксплуатацию не позднее месяца, следующего за датой его установки. При этом исполнитель обязан начиная со дня, следующего за днем ввода прибора учета в эксплуатацию, осуществлять расчет размера платы за соответствующий вид коммунальной услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета.

Подпунктом «у» пункта 31 и подпунктом «и» пункта 33 Правил установлено, что исполнитель обязан, а потребитель соответственно имеет право требовать от исполнителя осуществить по заявлению потребителя ввод в эксплуатацию установленного индивидуального, общего (квартирного) или комнатного прибора учета, соответствующего [законодательству](#) Российской Федерации об обеспечении единства измерений, даже если такой индивидуальный или общий (квартирный) прибор учета по функциональным возможностям отличается от коллективного (общедомового) прибора учета, которым оснащен многоквартирный дом, не позднее месяца, следующего за датой его установки, а также приступить к осуществлению расчетов размера платы за коммунальные

услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета, начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем ввода прибора учета в эксплуатацию.

Из анализа вышеприведённых норм следует, что установка индивидуального прибора учёта может быть выполнена любым лицом, а ввод его в эксплуатацию возложен исключительно на исполнителя коммунальных услуг. Данные нормы регулируют общие условия обращения товара (коммунальных услуг), в том числе на рынке управления эксплуатацией жилого недвижимого имущества.

Следует также отметить, что действующее жилищное законодательство не содержит норм, позволяющих взимать плату исполнителем с потребителей коммунальных услуг за ввод ИПУ в эксплуатацию.

Несмотря на это было установлено, что в настоящее время действует приказ ОАО «Жилищник» от 12.11.2012 № 465 «Об утверждении Прейскуранта цен по установке и обслуживанию приборов учёта по ОАО «Жилищник» для населения и не бюджетных организаций», в котором установлены различные цены, в том числе и по техническому осмотру индивидуальных приборов учёта (узлов учёта) и введению их в эксплуатацию (л.д. 26 - 28).

Как усматривается из материалов дела, между Заявителем и Ответчиком заключён в письменной форме договор управления многоквартирным домом от 01.09.2012 (далее – Договор управления).

Согласно пункту 3.1.3 Договора управления Ответчик обязан участвовать в предоставлении коммунальных услуг в помещения многоквартирного дома в соответствии с требованиями, установленными Правилами № 354.

Заявитель с целью оплаты услуг холодного и горячего водоснабжения, исходя из приборного метода начислений, обратился 12.03.2013 к Ответчику по вопросу ввода в эксплуатацию двух ИПУ в квартире Заявителя. Данное обращение было оформлено заключением Договора № 42719 и Заявитель оплатил в кассу ОАО «Жилищник» (филиал № 16) денежную сумму в размере 535 рублей 00 копеек (л.д. 3). Необходимость заключения Заявителем данного договора была связана только с необходимостью введения ИПУ в эксплуатацию для последующих расчётов за коммунальные услуги по фактическому потреблению услуг. Проект договора был подготовлен Ответчиком и имеет типовую форму.

Ответчиком в присутствии Заявителя был составлен Акт введения в эксплуатацию узла учёта водопотребления от 18.03.2013 (л.д. 7), согласно которому узлы учёта холодной и горячей воды Заявителя были опломбированы исполнителем и допущены в эксплуатацию с 18.03.2013 по 02.11.2018 и по 02.11.2016, соответственно.

В соответствии с частями 4, 5 и 9 статьи 20 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» коммерческий учёт осуществляется в узлах учета путем измерения количества воды и сточных вод приборами учета воды, сточных вод или в случаях, предусмотренных настоящей статьей, расчетным способом.

Приборы учёта воды, сточных вод размещаются абонентом, организацией, эксплуатирующей водопроводные или канализационные сети, на границе

балансовой принадлежности сетей, границе эксплуатационной ответственности абонента, указанных организаций или в ином месте в соответствии с договорами, указанными в [части 1 статьи 7](#), [части 1 статьи 11](#), [части 5 статьи 12](#) настоящего Федерального закона, договорами о подключении (технологическом присоединении). Приборы учета воды, сточных вод, установленные для определения количества поданной абоненту воды по договору водоснабжения, отведенных абонентом сточных вод по договору водоотведения, опломбируются организациями, которые осуществляют горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение и с которыми заключены указанные договоры, без взимания платы с абонента, за исключением случаев, когда опломбирование соответствующих приборов учёта производится такой организацией повторно в связи с нарушением пломбы по вине абонента или третьих лиц.

Абоненты, организации, эксплуатирующие водопроводные, канализационные сети, обязаны обеспечить доступ представителям организации, осуществляющей горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, с которой заключены указанные в [части 1](#) настоящей статьи договоры, или по ее указанию представителям иной организации к узлам учёта и приборам учёта, в том числе для опломбирования приборов учёта, снятия показаний приборов учёта.

Следует отметить, что пломбирование Предприятием осуществлено не самих ИПУ Заявителя, а места присоединения ИПУ (обводной линии точки присоединения прибора учёта к водопроводным сетям Заявителя и сетям водоснабжения многоквартирного дома, принадлежащим всем собственникам помещений и находящимся на обслуживании Ответчика).

Учитывая, что ввод ИПУ в эксплуатацию является обязанностью исполнителя коммунальных услуг по условиям договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных услуг (подпункт «у» пункта 31 Правил № 354), заключение между сторонами такого договора каких-либо дополнительных договоров в целях ввода ИПУ в коммерческий учёт является избыточным, а взимание дополнительной платы – неправомерным.

Довод Ответчика о том, что статьёй 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 261-ФЗ) обязанность по вводу приборов ИПУ в эксплуатацию возложена именно на собственников помещений (потребителей коммунальных услуг), в связи с чем возможно взимание исполнителем коммунальных услуг платы за ввод приборов ИПУ в эксплуатацию, отклоняется.

Как было указано выше, ввод ИПУ в эксплуатацию осуществляется исключительно исполнители коммунальных услуг, а вышеназванным законом для собственников помещений (потребителей коммунальных услуг) установлена обязанность обеспечить ввод установленных приборов учёта в эксплуатацию (часть 5 статьи 13 Закона № 261-ФЗ). То есть, собственники помещений (потребителей коммунальных услуг), в случае установления приборов учёта, обязаны предоставить возможность исполнителю коммунальных услуг своевременно составить соответствующий акт и ввести установленные приборы учёта в коммерческий учёт, что соотносится с целью Закона № 261-ФЗ (часть 2 статьи 1, часть 1 статьи 13).

Комиссия приходит к мнению, что введение ИПУ в эксплуатацию необходимо как потребителю, так и исполнителю коммунальных услуг. Действия же по пломбированию места монтажа ИПУ производятся исключительно в интересах исполнителя коммунальных услуг (Ответчика).

Довод представителя Ответчика о том, что кроме составления и подписания акта ввода в эксплуатацию ИПУ, Ответчик осуществляет ряд действий связанных с правильностью установки ИПУ (технический осмотр), которые должны дополнительно оплачиваться, также отклоняется, так как в визуальном осмотре уже установленных ИПУ непосредственно заинтересован исполнитель коммунальных услуг. Технический осмотр не является самостоятельной услугой и может производиться Ответчиком при составлении акта ввода ИПУ в эксплуатацию.

Довод Ответчика о том, что ввод ИПУ в эксплуатацию является дополнительной услугой, так как ИПУ не относится к общему имуществу, также отклоняется в связи с тем, что ввод в эксплуатацию приборов учета осуществляется Ответчиком согласно условиям договора управления многоквартирным домом (с учётом пункта 7 Правил № 354) и является технологически необходимым и экономически обязательным элементом при предоставлении коммунальных услуг исполнителем.

Также комиссией Смоленского УФАС России отклоняются доводы Ответчика о том, что при заключении договора действующим законодательством (пункт 3 статьи 423, глав 37 – 39, 49, 50, 51, 52 ГК РФ) предусмотрено осуществление работ и предоставление услуг на возмездной основе, ввиду следующего.

При рассмотрении вопросов, касающихся отношений между исполнителями и потребителями коммунальных услуг (собственниками и пользователями помещений в многоквартирных домах, собственниками и пользователями жилых домов), которые устанавливают их права и обязанности, должны применяться нормы жилищного законодательства ввиду их приоритета перед нормами гражданского законодательства (часть 8 статьи 5 ЖК РФ).

Согласно части 2 статьи 5 ЖК РФ жилищное законодательство состоит из ЖК РФ, принятых в соответствии с настоящим Кодексом других федеральных законов, а также изданных в соответствии с ними указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, принятых законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Правила № 354 регулируют отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг (пункт 1 Правил № 354), в частности устанавливают обязанность для исполнителя коммунальной услуги ввести ИПУ в эксплуатацию и, начиная со следующего дня, осуществлять расчет размера платы за соответствующий вид коммунальной услуги исходя из показаний введенного в эксплуатацию прибора учета.

Взимание какой-либо платы за ввод ИПУ в эксплуатацию нормы жилищного законодательства не содержат.

Таким образом, взимание ОАО «Жилищник» отдельной платы за технический

осмотр индивидуальных приборов учёта (узлов учёта) и введение их в эксплуатацию при наличии и надлежащем исполнении договора управления многоквартирным домом противоречит действующему законодательству и незаконно увеличивает стоимость платы по договору управления многоквартирным домом, что расценивается как нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ОАО «Жилищник» с 01.08.2012 (со дня вступления в силу Правил № 354) на основании своего локального акта необоснованно, в нарушение порядка формирования цены по договору управления многоквартирным домом, взимало дополнительно с собственников помещений многоквартирных домов, обслуживаемых обществом, плату за технический осмотр индивидуальных приборов учёта (узла учёта) и введение их в эксплуатацию, вследствие чего за период с 01.08.2012 по 31.05.2013 незаконно получило доход в размере 3 969 044 рубля 47 копеек (без НДС), что подтверждается справкой от 07.06.2013 исх. № 1859/13 (л.д. 25).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Смоленского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать действия ОАО «Жилищник» по взиманию с собственников помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении ОАО «Жилищник» платы за технический осмотр индивидуальных приборов учёта (узла учёта) горячей и холодной воды и введение их в эксплуатацию, не предусмотренной нормативными правовыми актами, злоупотреблением доминирующим положением и недопустимыми в соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ОАО «Жилищник» предписание о прекращении злоупотребления доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, а также перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного обществом вследствие нарушения антимонопольного законодательства за период с 01.08.2012 по 31.05.2013, в сумме 3 969 044 рубля 47 копеек.

ПРЕДПИСАНИЕ № 04-01/12-2013

27 июня 2013 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела № 04-01/12-2013 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 27 июня 2013 года по делу № 04-01/12-2013 о нарушении открытым акционерным обществом «Жилищник» (214018, Смоленск, ул. 2-я Киевская, д. 20) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «Жилищник» в срок до 01.08.2013 прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во взимании с собственников (нанимателей) помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении общества, платы за ввод в эксплуатацию индивидуальных приборов учёта горячей и холодной воды, не предусмотренной нормативными правовыми актами, а именно:

- прекратить взимать с собственников (нанимателей) помещений в многоквартирных домах, находящихся в управлении ОАО «Жилищник» платы за технический осмотр индивидуальных приборов учёта (узлов учёта) и введение их в эксплуатацию (с учётом проезда на общественном транспорте или пешком);

- перечислить в федеральный бюджет доход, полученный обществом вследствие нарушения антимонопольного законодательства за период с 01.08.2012 по 31.05.2013, в сумме 3 969 044 (три миллиона девятьсот шестьдесят девять тысяч сорок четыре) рубля 47 копеек.

О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения, представив в адрес Смоленского УФАС России документы, подтверждающие его исполнение.