

РЕШЕНИЕ

« 03 » октября 2011 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии (...)

Члены Комиссии (...)

рассмотрев дело № 145 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ИП (...) выразившееся в распространении ненадлежащей рекламы, в присутствии представителя ИП (...)

УСТАНОВИЛА:

Сотрудниками Брянского УФАС России в августе 2011 года на фасаде торгового дома «Никита» (г. Брянск, ул. Ульянова, д. 47а) была обнаружена рекламная конструкция, содержащая информацию следующего содержания:

«Баня на дровах! Большой бассейн

Центр Бежицы, ТД «Никита»

Ул. Ульянова, 47-А, 51-20-22».

Кроме того, данная реклама содержит изображение обнаженной женщины и ребенка.

В соответствии со ст.3 ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная реклама содержит признаки нарушения ч. 6 ст. 5 ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, а также объектов культурного наследия, включенных в список всемирного наследия.

Однако в нарушение указанного требования, реклама бани, расположенной в ТД «Никита» содержит непристойный образ обнаженной женщины.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержания рекламы лицо.

В соответствии с ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодаделец.

Согласно договору безвозмездного пользования имуществом рекламодателем данной рекламы является ИП (...)

На рассмотрении представителем ИП (...) было сделано заявление о том, что указанная реклама приведена в надлежащее состояние. Однако подтверждающих фотографий представлено не было.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу бани ИП (...) размещаемую на фасаде торгового дома «Никита» (г. Брянск, ул. Ульянова, д. 47а) поскольку в ней нарушены требования ч. 6 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» №38-ФЗ от 13.03.2006г.
2. ИП (...) выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме « 03 » октября 2011 г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии (...)

Члены Комиссии (...)