

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе <...>, <...>, <...>, <...> в присутствии представителей: от ООО "ВОЛГОСТРОМПРОЕКТ" <...> (по доверенности № 77 от 02.02.2011г.); от ООО "Зодчий" - поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя учреждения (вх. № 1061 от 02.02.2011г.); от Администрации муниципального района Бижбулякский район Республики Башкортостан <...> (по доверенности 03.02.2011г.)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступили жалобы от ООО "Зодчий" и ООО "ВОЛГОСТРОМПРОЕКТ" на действия заказчика в лице Администрации муниципального района Бижбулякский район Республики Башкортостан и Единой закупочной комиссии муниципального заказчика при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной и рабочей документации по объекту: Строительство детского сада на 110 мест по ул. Центральная с. Бижбуляк Бижбулякского района Республики Башкортостан (извещение № 13456322).

ООО "Зодчий" считает неправомерным отказ в допуске к участию в конкурсе, Единую закупочную комиссию нарушившей часть 5 статьи 26, часть 2 статьи 27 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов), которые устанавливают требования к содержанию протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

ООО "Зодчий" также полагает, что муниципальный заказчик включил в конкурсную документацию положения, нарушающие Закон о размещении заказов.

Во-первых, ООО "Зодчий" указывает, что в конкурсной документации не установлено, с момента какого события и в течение какого времени (рабочие дни, календарные дни) производится оплата работ по контракту.

Во-вторых, по мнению ООО "Зодчий" заказчиком в нарушение части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов в разделе II конкурсной документации установлено требование о предоставлении участником размещения заказа расчета цены контракта, отдельных видов работ по контракту с обоснованием стоимости, расчетом стоимости.

ООО "ВОЛГОСТРОМПРОЕКТ" в своей жалобе указывает, что в нарушение части 5 статьи 26 Закона о размещении заказов Единой закупочной комиссией в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе не были отражены все условия исполнения контракта, являющиеся критерием оценки, а в протоколе оценки и сопоставления заявок не были отражены сведения о порядке оценки и сопоставления заявок, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам значений по каждому из предусмотренных критериев.

Дополнительно ООО "ВОЛГОСТРОМПРОЕКТ" сообщает, что исходя из содержания пункта 14.2 конкурсной документации заявка участника должна содержать копия свидетельства о допуске к работам по подготовке проектных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и копию свидетельства о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Однако, из протокола вскрытия конвертов не усматривается наличие двух свидетельств у каждой организации.

Информация о поступлении жалоб и их содержании в соответствии с частью 1 статьи 60 Закона о размещении заказов была размещена на официальном сайте Российской Федерации.

Заказчику в лице Администрации муниципального района Бижбулякский район Республики Башкортостан (далее – Заказчик) было направлено уведомление о приостановлении процедуры размещения заказа до рассмотрения жалоб по существу с запросом необходимой информации. Требование антимонопольного органа Заказчиком было исполнено, в установленный срок представлена информация по проведению конкурса, процедура размещения заказа приостановлена, муниципальный контракт на дату рассмотрения жалобы не заключен.

Вместе с документами по открытому конкурсу Заказчиком также были представлены письменные пояснения, в которых по существу жалоб указано следующее.

Заявка ООО "Зодчий" на участие в конкурсе была отклонена на основании пункта 18.1 конкурсной документации по причине отсутствия на заявке участника размещения заказа исходящего номера и даты документа и в связи с тем, что в нарушение пункта 3.8 конкурсной документации ООО "Зодчий" в составе тома заявки на участие в конкурсе представлены незаверенные копии устава, свидетельства СРО о допуске к инженерным изысканиям, свидетельства СРО о допуске к проектированию.

По существу жалобы ООО "ВОЛГОСТРОМПРОЕКТ" Заказчиком сообщено, что в процессе рассмотрения заявок на участие в конкурсе Единой закупочной комиссией были проверены все документы, представленные в составе заявок на участие в конкурсе.

В ходе заседания Единой закупочной комиссии каждый участник конкурса был оценен членами комиссии по всем параметрам согласно конкурсной документации. На основе полученных результатов участникам были присвоены баллы, оглашены участники с первым и вторым номерами.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, пунктом 3.25 Административного регламента по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007г., Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов провела внеплановую проверку соблюдения требований законодательства РФ о размещении заказов при проведении открытого конкурса, по результатам которой было установлено следующее.

20.12.2010г. на официальном сайте в сети Интернет www.goszakaz.bashkortostan.ru было размещено извещение № 13456322 о проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной и рабочей документации по объекту: Строительство детского сада на 110 мест по ул. Центральная с. Бижбуляк Бижбулякского района Республики Башкортостан. Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 100 000 (три миллиона сто тысяч) рублей.

До окончания указанного в извещении о проведении конкурса срока подачи заявок в журнале регистрации заявок зарегистрировано 8 заявок.

Процедура вскрытия конвертов с конкурсными заявками проводилась 25.01.2011г., по результатам которой был составлен протокол № 13456322/1.

В соответствии с частью 5 статьи 26 Закона о размещении заказов в протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе заносятся условия исполнения контракта, указанные в заявке и являющиеся критерием оценки заявок на участие в конкурсе.

Анализ протокола № 13456322/1 от 25.01.2011г. показал, что в нарушение указанного требования в протоколе вскрытия конвертов с конкурсными заявками из четырех условий исполнения контракта, являющихся критериями оценки, в протоколе

отражен только один – цена.

Таким образом, протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе был составлен с нарушениями, доводы ООО "ВОЛГОСТРОМПРОЕКТ" являются обоснованными.

Процедура рассмотрения заявок проводилась 25.01.2011г. В соответствии с положениями части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который должен содержать решение о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе.

Изучив протокол № 13456322/2 рассмотрения заявок на конкурс от 25.01.2011г., Комиссия Башкортостанского УФАС России установила, что Единая закупочная комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе ООО "Зодчий". В качестве обоснования решения в протоколе указано: "Заявка не соответствует требованиям".

Таким образом, в протоколе № 13456322/2 рассмотрения заявок на конкурс от 25.01.2011г. в нарушение части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов не указаны положения Закона о размещении заказов, которым не соответствует участник размещения заказа, положения конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе ООО "Зодчий", положения заявки ООО "Зодчий", не соответствующие требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии об отказе ООО "Зодчий" в допуске к участию в конкурсе.

Следовательно, доводы ООО "Зодчий" о нарушении Единой комиссией положений части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов являются обоснованными.

Изучив заявку ООО "Зодчий", Комиссия Башкортостанского УФАС России установила, что в нарушение данным участником размещения заказа были представлены копии документов, не заверенные в порядке, предусмотренном пунктом 3.8 конкурсной документации.

В частности, пункт 3.8. конкурсной документации предусматривает, что в заверенных копиях обязательно должны быть следующие реквизиты: надпись «Копия верна», дата заверения, ФИО и должность лица, заверившего документ, оттиск печати заверившего органа, организации.

При таких обстоятельствах у членов Единой комиссии имелись основания для отклонения заявки ООО "Зодчий", как несоответствующей требованиям конкурсной документации (пункт 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов).

Вместе с тем, с 01.03.2009г. вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 30.12.2008г. № 308-ФЗ в Закон о размещении заказов, предусматривающие единые требования к оформлению заявок на участие в торгах и входящих в них копий документов. Так, при объявлении процедуры конкурса после 01.03.2009г. заверение копии каждого документа в составе заявки не требуется. В соответствии с частью 3.3 статьи 25 Закона о размещении заказов необходимым и достаточным является заверение (скрепление печатью и подписание участником размещения заказа) заявки и тома заявки на участие в торгах.

С учетом изложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС России пришла к выводу, что в пункте 3.8 конкурсной документации Заказчиком установлены непредусмотренные законодательством РФ о размещении заказов требования к оформлению документов, представляемых в составе заявки на участие в конкурсе.

При указанных обстоятельствах в действиях должностного лица муниципального заказчика, утвердившего конкурсную документацию, усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена 4.2 КоАП РФ.

В ходе внеплановой проверки, проводившейся при рассмотрении жалоб Комиссией антимонопольного органа было установлено, что заявки ГУП Институт по проектированию объектов агропромышленного комплекса Республики Башкортостан "Башагропроект", ООО "Союзпроект", ООО "Инженерная группа "БСБ" и ООО "Проект-Мастер" были необоснованно допущены к участию в конкурсе.

В соответствии с положениями частей 1,2 статьи 27 Закона о размещении заказов заявки на участие в конкурсе рассматриваются конкурсной комиссией на соответствие требованиям конкурсной документации и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона о размещении заказов.

Подпунктом 4а) пункта 2.3 раздела I конкурсной документации предусмотрено, что в составе заявки на участие в конкурсе участником размещения заказа должны быть представлены копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона (пункт 1.13.2 документации о конкурсе):

-копия свидетельства о допуске к работам, по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства

-копия свидетельства о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в составе заявок ГУП Институт по проектированию объектов агропромышленного комплекса Республики Башкортостан "Башагропроект", ООО "Союзпроект", ООО "Инженерная группа "БСБ" и ООО "Проект-Мастер" были представлены копии свидетельства о допуске к работам, по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Копия свидетельств о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в составе заявок данных участников размещения заказа представлены не были.

Таким образом, заявки ГУП Институт по проектированию объектов агропромышленного комплекса Республики Башкортостан "Башагропроект", ООО "Союзпроект", ООО "Инженерная группа "БСБ", ООО "Проект-Мастер" на участие в конкурсе были поданы с нарушением положений подпункта 4а) пункта 2.3 раздела I конкурсной документации, что в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов является основанием для отказа в допуске к участию в торгах.

Следовательно, заявки указанных участников размещения заказа были рассмотрены Единой закупочной комиссией с нарушением порядка, предусмотренного частью 2 статьи 27 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах в действиях членов Единой закупочной комиссии усматриваются признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

По доводам ООО "Зодчий" о включении муниципальным заказчиком в конкурсную документацию положений, нарушающих Закон о размещении заказов Комиссией антимонопольного органа установлено следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать форму, сроки и порядок оплаты товара, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона, законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Статьей 190 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусмотрено, что установленный законом, иными правовыми

актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой, или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

Так, согласно пункту 9.1 конкурсной документации, пункту 3.2 проекта муниципального контракта муниципальный заказчик по мере поступления целевых денежных средств после подписания акта-сдачи приемки технической документации перечисляет денежные средства на расчетный счет подрядчика за полное выполнение подрядчиком своих обязательств по контракту.

Таким образом, в конкурсной документации установлен срок оплаты работ по контракту. Доводы заявителя в этой части необоснованны.

Между тем, доводы ООО "Зодчий" о том, что заказчиком в нарушение части 3 статьи 25 Закона о размещении заказов в разделе II конкурсной документации установлено требование о предоставлении участником размещения заказа расчета цены контракта и отдельных видов работ по контракту с обоснованием стоимости являются обоснованными.

Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что в разделе II конкурсной документации заказчика предусмотрены "Таблица цен заявки на участие в конкурсе (сводная смета)" (форма № 2.1) и "Таблица цен заявки на участие в конкурсе (смета на каждый вид работ)" (форма № 2.2).

По смыслу пункта 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов установленные в конкурсной документации требования к форме, содержанию, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе должны соответствовать требованиям частей 2-4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

Статьей 25 Закона о размещении заказов регламентирован порядок подачи заявок на участие в конкурсе. Данная норма права не разрешает заказчику требовать в составе заявки на участие в конкурсе расчет цены контракта. Указанная позиция также подтверждается официальными разъяснениями Минэкономразвития РФ №13612-АП/Д05 от 19.08.2009 и Федеральной антимонопольной службы № ИА/27690 от 18.08.2009.

Таким образом, требование заказчика о предоставлении расчета цены контракта и отдельных видов работ по контракту нарушает положения части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, как установлено в ходе проведения внеплановой проверки, установление данного требования в конкурсной документации не нарушило прав и законных интересов участников размещения заказа.

Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, изучив протокол № 13456322/3 оценки и сопоставления заявок на конкурс от 25.01.2011г., установила, что в нарушение части 10 статьи 28 Закона о размещении заказов в данном протоколе отсутствуют сведения о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

Таким образом, в ходе рассмотрения жалоб ООО "Зодчий" и ООО "ВОЛГОСТРОМПРОЕКТ" Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено нарушение предусмотренных законодательством РФ о размещении заказов требований к содержанию протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протокола рассмотрения заявок, протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, за что частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде штрафа.

Руководствуясь статьей 17, статьей 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005г. "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд", Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Зодчий" на действия заказчика в лице Администрации муниципального района Бижбулякский район Республики Башкортостан и Единой закупочной комиссии муниципального заказчика при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной и рабочей документации по объекту: Строительство детского сада на 110 мест по ул. Центральная с. Бижбуляк Бижбулякского района Республики Башкортостан частично обоснованной.

2. Признать жалобу ООО "ВОЛГОСТРОМПРОЕКТ" на действия Единой закупочной комиссии муниципального заказчика при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения муниципального контракта на разработку проектной и рабочей документации по объекту: Строительство детского сада на 110 мест по ул. Центральная с. Бижбуляк Бижбулякского района Республики Башкортостан обоснованной.

3. Признать заказчика в лице Администрации муниципального района Бижбулякский район Республики Башкортостан нарушившим положения части 3.3, части 4 статьи 25 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005г. "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд".

4. Признать Единую закупочную комиссию нарушившей положения части 5 статьи 26, части 2 статьи 27, части 10 статьи 28 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005г. "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд".

5. Единой закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005г. "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд". Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № ГЗ - 48/11

об устранении нарушений Федерального Закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"

03 февраля 2011г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе <...>, <...>, <...>, <...> на основании своего Решения № ГЗ-48/11 от "03" февраля 2011 года и в соответствии со ст.ст. 17,60 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой закупочной комиссии устранить нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Для устранения нарушений Единой закупочной комиссии необходимо:

1.1. отменить протокол №13456322/1 вскрытия конвертов с конкурсными заявками от 25.01.2011г.;

- 1.2. отменить протокол №13456322/2 рассмотрения заявок на конкурс от 25.01.2011г.;
 - 1.3. отменить протокол №13456322/3 оценки и сопоставления заявок на конкурс от 25.01.2011г.;
 - 1.4. оформить результаты вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";
 - 1.5. провести процедуры рассмотрения заявок на участие в конкурсе, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и с учетом положений решения № ГЗ-48/11 от "03" февраля 2011 года.
2. Предписание исполнить в семидневный срок с момента его получения. В пятидневный срок с момента исполнения предписания проинформировать об этом Башкортостанское УФАС России с приложением копий документов, подтверждающих данный факт. Неисполнение настоящего предписания в установленный срок влечет за собой ответственность согласно действующему законодательству.
- Настоящее предписание может быть обжаловано в 3-месячный срок.