

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении жалобы на постановление о прекращении дела № 05-21/552-17 об административном правонарушении от 29.01.2018 без рассмотрения

«30» мая 2018 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Правового управления ФАС России Крюков Алексей Сергеевич, рассмотрев материалы жалоб <.....> (вх. от 07.05.2018 № 69755-ЭП/18 и № 69844-ЭП/18) на постановление о прекращении дела № 05-21/552-17 об административном правонарушении от 29.01.2018 (исх. № 05/МН/444), вынесенное начальником отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России М.Н. Ястребковой, в отношении публичного акционерного общества «Московская объединенная электросетевая компания» (далее - ПАО «МОЭСК» (место нахождения: 115114, г. Москва, 2-й Павелецкий проезд, д.3, стр.2; И Н Н 5036065113, ОГРН 1057746555811, КПП 772501001, дата регистрации юридического лица – 01.04.2005) (далее — Жалобы),

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России 07.05.2018 поступили жалобы <.....> (вх. № 69755-ЭП/18 и № 69844-ЭП/18) на постановление о прекращении дела № 05-21/552-17 об административном правонарушении от 29.01.2018 (исх. № 05/МН/444), вынесенное начальником отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России М.Н. Ястребковой, в отношении ПАО «МОЭСК» (далее - Постановление).

Из представленной Московским областным УФАС России информации следует, что 11.12.2017 в адрес Московского областного УФАС России поступило Ваше заявление (вх. № 23666-ЭП/17) (далее - Заявление) на нарушение ПАО «МОЭСК» Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила технологического присоединения).

По результатам рассмотрения указанного Заявления Московским областным

УФАС России вынесено постановление о прекращении производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии со статьей 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 — 25.5.1 КоАП, то есть право обжалования постановления, в том числе, имеет участник производства — потерпевший.

Исходя из части 2 статьи 29.11 КоАП предусмотрено, что копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку потерпевшему лицу по его просьбе либо высылается по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Согласно пункту 1 статьи 25.2 КоАП потерпевшим является физическое лицо или юридическое лицо, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред.

Исходя из буквального толкования положений части 2 статьи 28.2 КоАП, статьи 28.7 КоАП потерпевший привлекается к участию в деле об административном правонарушении на стадии его возбуждения и при составлении протокола об административном правонарушении.

По смыслу статей 25.2, 28.2, 28.7 КоАП физическое или юридическое лицо приобретает статус потерпевшего по делу об административном правонарушении с того момента, когда оно фиксируется в данном качестве в определении о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, в протоколе об административном правонарушении или в постановлении прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении.

С этого момента у лица, признанного потерпевшим, возникают определенные процессуальные права и обязанности.

Привлечение к участию в деле потерпевшего должно быть мотивировано антимонопольным органом в указанных процессуальных документах.

По информации Московского областного УФАС России при возбуждении дела № 05-21/552-17 об административном правонарушении в отношении ПАО «МОЭСК» конкретные обстоятельства причинения <.....> физического, имущественного или морального вреда не установлены, поэтому основания к признанию Заявителя потерпевшим по делу № 05-21/552-17 об административном правонарушении отсутствовали. Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Московское областное УФАС России уведомляло об этом Заявителя письмом (исх. от 29.12.2017 № 05/АА/17767), полученным <.....>, согласно информации с официального сайта ФГУП «Почта России» (почтовый идентификатор № 12571218955154), 18.01.2018.

В данном письме также содержалась информация о том, что с результатами рассмотрения дела об административном правонарушении можно ознакомиться на официальном сайте Московского областного УФАС России: <http://mo.fas.gov.ru>, в разделе: Решения.

Копия Постановления в адрес <.....> по вышеуказанной причине не направлялась. Вместе с тем, 29.01.2018 Постановление было опубликовано на

официальном сайте Московского областного УФАС России: <http://mo.fas.gov.ru>, в разделе: Решения.

В данном случае датой получения Постановления считается 29.01.2018.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Срок обжалования истек 08.02.2018. Таким образом, Жалоба подана с нарушением срока обжалования, предусмотренного частью 1 статьи 30.3 КоАП.

Ходатайство о восстановлении срока обжалования Постановления <.....> не подавалось.

Руководствуясь частью 4 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 и частью 1 статьи 30.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Жалобу <.....> на постановление о прекращении дела № 05-21/552-17 об административном правонарушении от 29.01.2018 (исх. № 05/МН/444), вынесенное начальником отдела антимонопольного контроля Московского областного УФАС России М.Н. Ястребковой, в отношении ПАО «МОЭСК», оставить без рассмотрения.