

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

по делу № 4-19.8-151/00-05-18

об административном правонарушении

«26» марта 2018 г. г. Москва

Я, <.....>, рассмотрев материалы дела № 4-19.8-151/00-05-18 об административном правонарушении, возбужденного в отношении публичного акционерного общества «Русолово» (далее - ПАО «Русолово», общество) (адрес: 119049, Москва, Ленинский проспект, д. 6, корп. 7, помещение III, комната 47, этаж 3; ИНН 7706774915, ОГРН 1127746391596, КПП 770601001; дата регистрации в качестве юридического лица — 22.05.2012), в присутствии защитника ПАО «Русолово» <.....> (доверенность от 23.05.2017 № 2305-1/17), которому разъяснены права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), а также права защитника, предусмотренные статьей 25.5 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

При рассмотрении дела № 4-19.8-151/00-05-18 об административном правонарушении (далее - Дело) защитником ПАО «Русолово» <.....> заявлено ходатайство о продлении срока рассмотрения данного дела для представления дополнительных документов.

В соответствии со статьей 26.11 КоАП судья, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

До рассмотрения Дела ПАО «Русолово» предоставлялась возможность направления документов, информации, сведений, имеющих отношение к Делу, однако ПАО «Русолово» данную возможность не использовало. Защитником ПАО «Русолово» <.....> не было конкретизировано, какие именно документы могут существенно повлиять на ход рассмотрение Дела.

Вместе с тем, представленные в материалах Дела сведения и документы являлись достаточными для его объективного рассмотрения.

В рассматриваемом случае ПАО «Русолово» не представило доказательств, свидетельствующих, что данное правонарушение было вызвано чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, находящимися вне его контроля. Общество имело реальную и объективную возможность для обеспечения исполнения обязательств, предусмотренных антимонопольным законодательством, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, однако не приняло всех зависящих от него мер по их соблюдению.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП и частью 1 статьи 25.1 КоАП, статьей 26.11 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства ПАО «Русолово» о продлении срока рассмотрения дела № 4-19.8-151/00-05-18 об административном правонарушении в отношении ПАО «Русолово» отказать.

<.....>