

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области
по делу №03-01/01-2018**

Резолютивная часть решения оглашена 16 февраля 2018 года. г.Курск

Решение в полном объеме изготовлено 20 февраля 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов в составе:

Председатель Комиссии:

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»

рассмотрев дело №03-01/01-2018 по признакам нарушения - АО «Инжиниринговая компания «АСЭ» в лице Курского филиала АО ИК «АСЭ» (далее - АО ИК «АСЭ») ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ «О защите конкуренции») при участии представителей Курского филиала АО ИК «АСЭ» «...», «...» (по доверенностям), представителя САО «ВСК» «...» (по доверенности), в присутствии работника Курского филиала АО ИК «АСЭ» «...» (без доверенности),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель	Страховое акционерное общество «ВСК» в лице Курского филиала Страхового акционерного общества «ВСК» (САО «ВСК») ИНН ОГРН
Заказчик	АО ИК «АСЭ» в лице Курского филиала
Организатор закупки	Курский филиал АО ИК «АСЭ»

Способ закупки	закрытый запрос цен в электронной форме
Предмет закупки	право заключения договора на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО)
Правовой акт, регламентирующий закупочную деятельность (положение о закупке)	Единый отраслевой стандарт закупок (Положение о закупке) Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» (ЕОСЗ)
Информация о закупке размещена	www.zakupki.gov.ru , закупка №31806036881 22.01.2018г.
Начальная (максимальная) цена (НМЦ)	311 961 рубль 46 копеек (НДС не облагается)
Дата окончания подачи заявок	29.01.2018г.
Дата рассмотрения заявок на участие в запросе цен	31.01.2018г.
Протоколы закупочной комиссии	1) Протокол № открытия доступа к заявкам; 2) Протокол заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на отборочной стадии и подведению итогов по запросу цен; 3) Протокол преддоговорных переговоров между заказчиком и победителем по итогам запроса цен на право заключения договора на ОСАГО;
Поступившие заявки на участие в закупке	1. ПАО СК «Росгосстрах» - «...» 2. САО «ВСК» - «...» 3. АО «СОГАЗ» - «...» 4. ПАО «Страховая акционерная компания «ЭНЕРГОГАРАНТ» - «...» 5. АО «АльфаСтрахование» - «...» 6. ЗАО «Московская акционерная страховая компания» - «...» 7. СПАО «РЕСО-Гарантия» - «...»
Допущены к участию в закупке	1. ПАО СК «Росгосстрах» 2. САО «ВСК» 3. АО «СОГАЗ» 4. ПАО «Страховая акционерная компания «ЭНЕРГОГАРАНТ» 5. АО «АльфаСтрахование» 6. ЗАО «Московская акционерная страховая компания» 7. СПАО «РЕСО-Гарантия»
Итоги закупки	победителем запроса цен признано ПАО СК «Росгосстрах»
	заявка ПАО СК «Росгосстрах» не должна была быть допущена к участию в запросе цен, в связи

Доводы жалобы	<p>с тем, что расчет ценового предложения ПАО СК «Росгосстрах» произведен с нарушениями, цена (страховая премия) занижена в нарушение Указания ЦБ РФ от 19.09.2014г. №3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств».</p> <p>В ходе рассмотрения жалобы доводы поддержаны.</p>
Доводы организатора закупки	<p>ценовые предложения участников оценивались исходя из размера суммы предлагаемой страховой премии и не проверялись на соответствие Указанию ЦБ РФ от 19.09.2014г. №3384-У. Страховые премии по договорам ОСАГО определяются расчетным путем страховщиками (п.1ст.9 ФЗ «Об ОСАГО»). Контроль за правильностью расчета страховщиками страховых премий по договорам ОСАГО осуществляет Банк России.</p>
Договор по итогам закупки на дату рассмотрения дела	<p>договор № «...» обязательного страхования гражданской ответственности заключен</p>
Закупка регламентирована:	<p>Конституцией РФ, Гражданским Кодексом РФ, Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»), Единым отраслевым стандартом закупок (Положение о закупках) Госкорпорации «Росатом» (ЕОСЗ) другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.</p>

По результатам рассмотрения жалобы и представленных участниками дела документов и пояснений, Комиссия Курского УФАС России приходит к следующим **выводам.**

Пунктом 1 ст. 5.2.4 ЕОСЗ установлено, что **при проведении конкурентных закупок**, одной из которых является **закупка путем запроса цен**, а также закупок у единственного поставщика, упрощенных закупок **заказчик определяет НМЦ согласно приложению № 8 «Методика расчета начальных (максимальных) цен договоров при проведении закупок».**

Согласно с п.3 главы 1 Приложения №8 к ЕОСЗ **при наличии государственного и/или отраслевого регулирования цен в виде установленного порядка** (структуры,

механизма) **формирование цены, расчет НМЦ выполняется в соответствии с данным порядком** (структурой, механизмом).

Правовые, экономические и организационные основы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств определяет Федеральный закон от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – ФЗ «Об ОСАГО»).

В соответствии с ч. 1 ст. 8 ФЗ «Об ОСАГО» регулирование страховых тарифов по обязательному страхованию осуществляется посредством установления Банком России в соответствии с настоящим Федеральным законом актуарно (экономически) обоснованных предельных размеров базовых ставок страховых тарифов (их минимальных и максимальных значений, выраженных в рублях) и коэффициентов страховых тарифов, требований к структуре страховых тарифов, а также порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

Расчет страховой премии для транспортного средства при заключении договора ОСАГО установлен Указанием ЦБ РФ от 19.09.2014г. №3384-У «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее - Указанием Банка России от 19.09.2014 N 3384-У).

В соответствии с п. 6 ст. 9 ФЗ «Об ОСАГО» страховщики не вправе применять базовые ставки, коэффициенты страховых тарифов, структуру страховых тарифов, не соответствующие требованиям, установленным Указанием Банка России от 19.09.2014 N 3384-У в соответствии со ст. 8 настоящего Федерального закона.

Таким образом, **учитывая наличие государственного регулирования расчета страховой премии ОСАГО, Заказчик должен был произвести расчет начальной максимальной цены договора согласно требованиям ЕОСЗ, а именно пункту 3 главы 1 приложения №8 к ЕОСЗ в соответствии с Указанием ЦБ РФ от 19.09.2014г. №3384-У.**

Однако, в соответствии с имеющимися материалами дела, а также письменными и устными пояснениями АО ИК «АСЭ» НМЦ была рассчитана Заказчиком в соответствии с требованиями п.1.1.раздела 1 главы 3 приложения №8 к ЕОСЗ, согласно которому при проведении конкурентных закупок для расчета НМЦ необходимо наличие трех и более источников ценовой информации. НМЦ определяется как среднее значение 3-х минимальных цен, представленных в коммерческих предложениях. Получив технико-коммерческие предложения от страховых организаций: АО «СОГАЗ», ООО «СК Согласие», СПАО «РЕСО-Гарантия, ПАО «САК «Энергогарант», Заказчик произвел расчет НМЦ путем определения среднеценового значения, получив начальную (максимальную) цену договора равной «...» руб. «...» коп.

Таким образом, метод расчета НМЦ АО ИК « АЭС» применен с нарушением

требований п.3 главы 1 Приложения №8 к ЕОСЗ.

Учитывая, что данное обстоятельство не явилось препятствием для подачи заявок на участие в закупке **7 участниками**, принимая во внимание, что ни один участник закупки не обратился за разъяснениями закупочной документации в части порядка расчета ценового предложения, данное нарушение ЕОСЗ не привело к ограничению количества участников и, как следствие, к ограничению конкуренции.

Согласно протокола по рассмотрению заявок на отборочной стадии и подведению итогов по запросу цен № 08-02-2018 от 01.02.2018г., по результатам ранжирования заявок на участие в запросе цен закупочной комиссией принято решение признать победителем запроса цен ПАО СК «Росгосстрах» с ценой заявки «...» руб. «...» коп., (НДС не облагается) как участника, предложившего наименьшую цену договора. САО «ВСК» заняло второе место после победителя.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ « О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как ФЗ «О закупках» так и ЕОСЗ не предусматривают обязанность организатора закупки по проверке соответствия расчета страховой премии по договорам ОСАГО, примененного страховыми компаниями – профессиональными участниками страхового рынка, требованиям нормативных актов, регламентирующих порядок применения базовых страховых тарифов и коэффициентов ОСАГО.

При рассмотрении документации закупки признаков ограничения конкуренции заказчиком при проведении закупки, в том числе, нарушений порядка определения победителя запроса цен, не установлено. Фактов нарушения заказчиком принципов справедливости, равноправия, наличия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции не установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В этой связи, правовая оценка действий **участников закупки** выходит за пределы рассмотрения жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с п. 6 ст. 9 ФЗ «Об ОСАГО», **контроль за правильностью расчета страховщиками страховых премий по договорам обязательного страхования осуществляет Банк России.**

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, ст. 18.1, ч.1 ст.23, ст. 41 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ВСК» необоснованной.
2. Передать жалобу САО «ВСК» в лице Курского филиала САО «ВСК» на действия заказчика Курского филиала АО ИК «АСЭ» (закупка №31806036881) и другие материалы дела № 03-01/01-2018 в уполномоченный орган - Главное управление Центрального банка РФ по Центральному федеральному округу.
3. Производство по делу № 03-01/01-2018 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии «...»

_____ «...»