

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р Е Ш Е Н И Е

г. Сыктывкар

Резолютивная часть решения
оглашена 17 июня 2010 года

№05-04/2781

В полном объеме решение
изготовлено 28 июня 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело № А 16-05/10 по признакам нарушения администрацией муниципального образования городского поселения «Кожва» (далее - администрация МО ГП «Кожва»), место нахождения: Республика Коми, Печорский район, поселок городского типа Кожва, улица Мира, дом 12, части 1 статьи 19, части 1 статьи 17.1, частей 1, 2 статьи 20 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Дело о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено в отношении администрации МО ГП «Кожва».

В качестве заинтересованного лица по делу привлечен индивидуальный предприниматель Драгунова Ирина Вадимовна, место жительства: Республика Коми <...>.

Комиссия, изучив материалы дела, пришла к следующим выводам.

Решением Совета МО МР «Печора» от 24.06.2008 № 4-9/162 «О передаче имущества МО МР «Печора» в безвозмездное пользование МО ГП «Кожва», регламентирована передача находящегося в собственности МО МР «Печора» в безвозмездное пользование МО ГП «Кожва» движимого имущества, предназначенного для оказания парикмахерских услуг (рабочего туалета с зеркалом, тумбой, кресла парикмахерского, мойки (раковины) фаянсовой, сушиара для волос со стойкой, стула мягкого, электрофена профессионального, электромашинки для стрижки волос, расчески, брашинга, кипятильника, стерилизатора), движимого имущества, предназначенного для оказания услуг по приему заказов (стола с тумбой, стула мягкого, калькулятора, светильника).

Во исполнение названного муниципального акта заключен договор № 32 от 18.09.2008 безвозмездного пользования, объектом безвозмездного пользования по которому явилось движимое имущество, предназначенное для оказания парикмахерских услуг, услуг по приему заказов.

Имущество, явившееся объектом безвозмездного пользования по указанному договору, получено Главой МО ГП «Кожва» по акту приема-передачи от 18.09.2009.

Решением Совета МО ГП «Кожва» от 20.10.2008 № II-1/7 «О передаче имущества, переданного МО ГП «Кожва» в безвозмездное пользование МО МР «Печора», индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В.» регламентирована передача индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В. в безвозмездное пользование движимого имущества, предназначенного для оказания парикмахерских услуг, услуг по приему заказов.

Во исполнение названного муниципального акта Главой МО ГП «Кожва» с индивидуальным предпринимателем Драгуновой И.В. заключен договор № 01 от 20.10.2008 безвозмездного пользования, объектом безвозмездного пользования по которому явилось движимое имущество, предназначенное для оказания парикмахерских услуг, движимое имущество, предназначенное для оказания услуг по приему заказов.

Указанный договор заключен на срок с 20.10.2008.

Имущество, явившееся объектом безвозмездного пользования по названному договору, получено индивидуальным предпринимателем Драгуновой И.В. 20.10.2008 по акту приема-передачи.

Закон о защите конкуренции вступил в силу 26.10.2006.

Движимое имущество, предназначенное для оказания парикмахерских услуг, услуг по приему заказов, передано после вступления в силу Закона о защите конкуренции.

Соответственно, правоотношения, возникшие в связи с предоставлением в безвозмездное пользование указанного муниципального имущества, подлежали регулированию Законом о защите конкуренции.

Заключение договора безвозмездного пользования в отношении названного муниципального имущества должно было осуществляться на основании главы 5 Закона о защите конкуренции в редакции, вступившей в силу с 26.10.2006 и действовавшей до 23.08.2009, либо по результатам торгов в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, вступившей в силу с 26.10.2006 и действовавшей до 23.08.2009, части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции, вступившей в силу с 02.07.2008 и действовавшей до 11.11.2008, либо с предварительного согласия антимонопольного органа согласно части 2 Закона о защите конкуренции в редакции, вступившей в силу с 26.10.2006 и действовавшей до 23.08.2009.

Торги на право заключения договора безвозмездного пользования в отношении движимого имущества, предназначенного для оказания парикмахерских услуг, услуг по приему заказов, не проведены.

Передача в безвозмездное пользование указанного имущества не по результатам торгов явилась предоставлением индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В. преимущества, обеспечивающего соответствующему хозяйствующему субъекту более выгодные условия деятельности на товарном рынке парикмахерских услуг, то есть явилась предоставлением индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В. муниципальной помощи в понимании пункта 20 статьи 4 Закона о защите конкуренции в редакции, вступившей в силу с 26.10.2006 и действовавшей до 23.08.2009.

Цель предоставления индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В. муниципальной помощи не соответствовала целям, установленным частью 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, вступившей в силу с 26.10.2006 и действовавшей до 23.08.2009.

Ходатайство о даче согласия на предоставление муниципальной помощи индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В. в порядке части 2 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, вступившей в силу с 26.10.2006 и действовавшей до 23.08.2009, в Коми УФАС России не направлено.

Соответственно, предварительное согласие Коми УФАС России на предоставление муниципальной помощи индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В. не получено.

Таким образом, при предоставлении индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В. муниципальной помощи нарушены

требования части 1 статьи 19, частей 1, 2 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, вступившей в силу с 26.10.2006 и действовавшей до 23.08.2009, части 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции в редакции

Однако, Решением Совета МО ГП «Кожва» от 06.05.2010 № II-22/5 «Об отмене Решения Совета МО ГП «Кожва» от 20.10.2008 № II-22/5» Решение Совета МО ГП «Кожва» от 20.10.2008 № II-22/5 отменено.

Главой МО ГП «Кожва» с индивидуальным предпринимателем Драгуновой И.В. заключено соглашение от 14.05.2010 о расторжении договора № 01 от 20.10.2008.

Имущество, явившееся объектом безвозмездного пользования по названному договору, возвращено индивидуальным предпринимателем Драгуновой И.В. 14.05.2010 по акту приема-передачи.

Таким образом, нарушения антимонопольного законодательства добровольно устранены.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, пунктом 1 части 1, частью 2 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию МО ГП «Кожва» нарушившей:

-часть 1 статьи 19 Закона о защите конкуренции в редакции, вступившей в силу с 26.10.2006 и действовавшей до 23.08.2009, в части действий в виде предоставления индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В. муниципальной помощи путем передачи в безвозмездное пользование муниципального имущества по договору № 01 от 20.10.2008 (далее - муниципальная помощь), не в соответствии с целями, предусмотренными указанной нормой;

-часть 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, вступившей в силу с 02.07.2008 и действовавшей до 11.11.2008, в части действий в виде предоставления индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В. в безвозмездное пользование муниципального имущества по договору № 01 от 20.10.2008 не по результатам торгов;

-часть 1 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, вступившей в силу с 26.10.2006 и действовавшей до 23.08.2009, в части действий в виде предоставления индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В. муниципальной помощи без предварительного согласия антимонопольного органа;

-часть 2 статьи 20 Закона о защите конкуренции в редакции, вступившей в силу с 26.10.2006 и действовавшей до 23.08.2009, в части бездействия в виде направления в антимонопольный орган ходатайства о даче согласия на предоставление индивидуальному предпринимателю Драгуновой И.В. муниципальной помощи.

2. Прекратить рассмотрение дела в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии
Члены
Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.