

Решение об отказе в удовлетворении требований, указанных в заявлении  
ООО «Газпром энерго» о досудебном рассмотрении спора, связанного с  
установлением и применением цен (тарифов) в сфере регулирования тарифов  
естественных монополий, с Комитетом тарифного регулирования  
Волгоградской области  
(рег. № 19658/16 от 15.02.2016)

В соответствии с положениями Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» и постановлением Правительства РФ от 12.10.2007 № 669 «О Правилах рассмотрения в досудебном порядке споров, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов)», в ФАС России обратилось с заявлением о досудебном рассмотрении спора по вопросу установления цен (тарифов) в сфере электроэнергетики ООО «Газпром энерго» (далее – Заявитель).

Спор возник с Комитетом тарифного регулирования Волгоградской области (далее – Респондент, Комитет), которым в рамках исполнения своих полномочий по государственному регулированию цен (тарифов) в электроэнергетике Приказом Комитета тарифного регулирования Волгоградской области от 30.12.2015 № 57/17 «О внесении изменений в постановление комитета тарифного регулирования Волгоградской области от 10 декабря 2014 г. № 50/1 «Об установлении необходимой валовой выручки на долгосрочный период регулирования 2015-2019 годы и долгосрочных параметров регулирования для ООО «Газпром энерго» (Саратовский филиал)» для ООО «Газпром энерго» была установлена необходимая валовая выручка (НВВ) на долгосрочный период регулирования 2015-2019 гг. (без учета оплаты потерь) в размере: на 2016 год – 68 879,69 тыс. руб. ООО «Газпром энерго» заявляет требования к Респонденту дополнительном учете по следующим показателям:

1. статья затрат «Арендная плата» - в размере 29 024,04 тыс. руб.;
2. корректировка величины подконтрольных расходов - в размере 1 533,74 тыс. руб. (с учетом индекса изменения количества активов в размере 10,93%);
3. объем поступления электроэнергии/мощности в сеть - в размере 17 727,384 МВтч/2,699 МВт (по электросетевому оборудованию ЗАО «Тандер»).

Разногласия по данным статьям между Заявителем и Респондентом возникли в результате не учета Комитетом тарифного регулирования Волгоградской области при установлении НВВ на 2016 год для ООО «Газпром энерго» договора аренды имущества от 12.10.2015 № 01/1600-Д-190/15, заключенного с ПАО «Газпром», и договора аренды электросетевого оборудования от 21.08.2015 № РЦЦ/53768/15, заключенного с ЗАО «Тандер».

В обоснование величин по заявленным статьям спора регулируемой организацией были представлены следующие документы:

- договор аренды имущества от 12.10.2015 № 01/1600-Д-190/15 с ПАО «Газпром» с отметкой Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Астраханской области о государственной

регистрации 02.11.2015 г.;

- договор аренды электросетевого оборудования от 21.08.2015 № РЦЦ/53768/15 с ЗАО «Тандер»;
- инвентарные карточки учета объекта основных средств;
- расчет экономически обоснованных расходов по аренде имущества ОАО «Газпром» и ЗАО «Тандер» на 2016 год;
- форма П 1.30 «Отпуск (передача) электроэнергии территориальной сетевой организацией».

В соответствии с письмом Комитета тарифного регулирования Волгоградской области от 16.03.2016 № 31-05-11/631 (рег. № 38746/16 от 24.03.2016), направленного в адрес ФАС России, имущество по договору аренды от 12.10.2015 № 01/1600-Д-190/15 с ПАО «Газпромэнерго» учтено Респондентом в полном объеме по договору аренды от 30.11.2014 № 01/1600-Д-31/15 с ПАО «Газпромэнерго». Из суммы расходов на аренду исключены рентабельность и прочие расходы.

Также ФАС России отмечает, что в представленных в адрес Комитета расчетах размера арендной платы за пользование имуществом ПАО «Газпром энерго» на 2015 и 2016 гг. срок полезного использования одних и тех же основных средств различается в 1,5 раза без изменения первоначальной стоимости объекта. В 2016 году начисляются амортизационные отчисления на основные средства, на которые в 2015 году амортизация уже не начислялась в связи с истечением срока полезного использования.

Имущество по договору аренды с ЗАО «Тандер» не учтено Комитетом при установлении тарифов на услуги по передаче электроэнергии для ООО «Газпром энерго», в связи с тем, что представленный договор не прошел процедуру государственной регистрации в установленном порядке в соответствии со ст. 609 Гражданского кодекса Российской Федерации.

ООО «Газпром энерго» отмечает, что электросетевое оборудование, находящее в собственности ЗАО «Тандер», определено собственником как движимое, так как данное имущество не имеет прочной и неразрывной связи с землей и может быть демонтировано и перемещено без несоразмерного ущерба его назначению, и договор аренды данного имущества не требует государственной регистрации.

В соответствии с пп. 5 п. 28 Основ ценообразования плата за владение и (или) пользование имуществом, в том числе платежи в федеральный бюджет за пользование имуществом, находящимся в федеральной собственности, за исключением затрат, связанных с арендой объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, в случае, если собственник объектов электросетевого хозяйства является единственным потребителем услуг по передаче электрической энергии, оказываемых с использованием указанных объектов электросетевого хозяйства, а также если указанные объекты учтены в базе инвестированного капитала прочих сетевых организаций. Расходы на аренду определяются регулирующим органом исходя из величины амортизации и налога на имущество, относящихся к

арендуемому имуществу.

ФАС России отмечает, что единственным потребителем электрической энергии, передаваемой по электросетевому оборудованию ЗАО «Тандер» является ООО «МагнитЭнерго». Учредителем ООО «МагнитЭнерго» является ЗАО «Тандер», на основании этого, арендная плата по договору аренды электросетевого оборудования от 21.08.2015 № РЦЦ/53768/15 в соответствии с пп. 5 п. 28 Основ ценообразования в НВВ ООО «Газпром энерго» не учитывается.

Представленная форма П 1.30 «Отпуск (передача) электроэнергии территориальной сетевой организацией» согласована только с ООО «МагнитЭнерго», ПАО «Волгоградэнерго», ОАО «Межрегионэнерго» и МУПП «ВМЭС». В связи с тем, что величина отпуска (передачи) электроэнергии для потребителей ООО «МагнитЭнерго» не согласована с ПАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» и ПАО «Волгоградоблэлектро», данные объемы не могут быть учтены в балансе электрической энергии (мощности) ООО «Газпром энерго».

На основании вышеизложенного, а также учитывая результаты анализа представленных сторонами материалов по существу спора, ФАС России принято решение:

1. возобновить рассмотрение досудебного спора ООО «Газпром энерго» с Комитетом тарифного регулирования Волгоградской области (рег. № 19658/16 от 15.02.2016);
2. отказать в удовлетворении требований, указанные в заявлении ООО «Газпром энерго» о досудебном рассмотрении спора с Комитетом тарифного регулирования Волгоградской области (рег. № 19658/16 от 15.02.2016).

С.А. Пузыревский