

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 03 марта 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 04 марта 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии:	Семёнова Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	Лупанова Наталья Сергеевна – главный специалист- эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России; Потапченко Светлана Сергеевна — специалист - эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 7-03-18.1/2014 по жалобе ООО «ОПТАН-Челябинск» на действия (бездействие) МУП «ПОВВ»:

в присутствии представителя ООО «ОПТАН-Челябинск» по доверенности,  
представителя МУП «ПОВВ» по доверенности,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «ОПТАН-Челябинск» на действия (бездействие) закупочной комиссии МУП «ПОВВ», выразившиеся в неправомерном определении итогового балла при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку ГСМ через сеть АЗС для нужд МУП «ПОВВ», а также в ограничении конкуренции, путем выставления неправомерного требования по количеству АЗС участников закупки (извещение № 31400885486).

В жалобе (вх. № 2422 от 25.02.2014) указано, что в ходе проведения запроса предложений закупочной комиссией допущены следующие нарушения:

1. В документации запроса предложений к Извещению №31400885486 от 12.02.2014

в пункте 3.3 указано следующее: «Итоговый балл выставляется путем суммирования баллов по двум критериям», а в Протоколе №3 от 21.02.2014 в пункте 1.2 в столбце «Итоговый балл» таблицы указано количество баллов, рассчитанное для определения победителя, соответствует сумме баллов по трем критериям;

2. В Протоколе №3 от 21.02.2014 «Оценки заявок и подведения итогов закупки» указаны значения по критерию «Размер скидки в % от цены на АЗС» и нет указания о значениях поданных участниками по критериям «Срок отсрочки платежа» и «Количество АЗС в черте г. Челябинска» в нарушение пункта 11.10 «Положения о закупках МУП Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» от 22.11.2013 в последнем предложении которого указано следующее «Расчет балльной оценки и результаты ранжирования заявок (в том числе критерии оценки и значения, представленные участниками), а также наименование победителя запроса предложений и участников, занявших второе и последующие места».

3. Так же заявитель считает не обоснованным и ограничивающим конкуренцию требование «Количество АЗС не менее 4(четырёх) АЗС в каждом районе и не менее 35 АЗС в черте г. Челябинска». Более того, по мнению заявителя, Закупочная комиссия МУП «Производственное объединение водоснабжения и водоотведения» г. Челябинска сознательно увеличила минимальное значение по этому требованию для ограничения участия поставщиков.

Кроме того, представители заявителя на заседании Комиссии Челябинского УФАС России дополнительно заявили о неверном избрании МУП «ПОВВ» способа закупки, по их мнению, в данном случае необходимо было проводить закупку в виде запроса цен.

По названным обстоятельствам ООО «ОПТАН-Челябинск» просит отменить результаты проведенной закупки.

*На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представитель МУП «ПОВВ» пояснил следующее.*

Согласно пункту 16 информационной карты Документации о закупке Заказчиком установлены три Критерия оценки заявок. В Приложении №1 к информационной карте запроса предложений указана методика ранжирования заявок по 3 (трем) критериям, их содержание и значимость. Также, указаны таблицы ранжирования заявок с балльной оценкой по трем критериям.

В пункте 3.3 Приложения №1 к информационной карте допущена опечатка в слове "двум" критериям, тогда как, расчет итогового балла был произведен по трем критериям.

Для осуществления технологического процесса МУП «ПОВВ» (подача питьевой воды и прием сточных вод на территории г. Челябинска и городов спутников) автотранспорт и спецтехника Заказчика (около трехсот пятидесяти единиц), выполняющие плановые и аварийные работы на сетях водоснабжения и водоотведения должны быть круглосуточно обеспечены топливом.

На основании данного факта и с учетом протяженности площади, как отдельных районов, так и города Челябинска в целом, Заказчиком был установлен Критерий о наличии АЗС (не менее 4 АЗС в каждом районе г. Челябинска и не менее 35 АЗС

в черте г. Челябинска).

Требования данного критерия были установлены, ориентируясь на количество АЗС используемых для заправки автотранспорта и спецтехники Заказчика по ранее заключенным договорам.

По этой-же причине и был избран способ закупки — запрос предложений. Выбор способа закупок и порядка их проведения является исключительным правом заказчика, установленным в Положении о закупках МУП «ПОВВ». При проведении данной закупки нормы и требования указанного Положения нарушены не были.

В протоколе от 21.02.2014г. №3 «Оценки заявок и подведения итогов закупки» действительно не отражена информация о выставленных баллах участникам запроса предложений по критериям «Срок отсрочки платежей» и «Количество АЗС в черте г. Челябинска».

Дополнительно представитель МУП «ПОВВ» пояснила, что по результатам проведения рассматриваемой закупки с победителем 24.02.2014 были заключены договоры поставки.

*Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.*

В соответствии с частью 1 статьи 3 Федерального закона «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено

федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

В силу подпунктов 12 и 13 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

При организации и проведении запроса предложений МУП «ПОВВ» руководствовалось Законом о закупках и Положением о закупках товаров, работ, услуг МУП «ПОВВ» (далее - Положение).

Предметом запроса предложений в электронной форме, проводимого МУП «ПОВВ», является поставка ГСМ через сеть АЗС для нужд МУП «ПОВВ».

Документация запроса предложений размещена на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на закупку товаров, работ, услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В силу пункта 7.2 Положения решение о выборе способа закупки принимается Заказчиком в зависимости от предмета закупки и его спецификации, срочности закупки, объема и стоимости товара, работ, услуг, требований к квалификации поставщиков (исполнителей, подрядчиков), наличия на рынке предложений требуемых товаров (работ, услуг). Иных обстоятельств, при которых совершается закупка.

В соответствии с разделом 11 Положения запрос предложений — конкурентная внеконкурсная закупочная процедура, для определения победителя которой применяется несколько критериев оценки предложений участников, среди которых критерий цены предложения не является определяющим.

Как следует из закупочной документации, а также пояснений представителя МУП «ПОВВ» рассматриваемый способ закупки был избран заказчиком с учетом приоритетности критерия о наличии у участника 4 АЗС в каждом районе города, а также в пределах г. Челябинска — не менее 35 АЗС и срочности закупки товара.

Данные обстоятельства соответствуют Положению в части выбора в качестве способа закупки запроса предложений.

Челябинское УФАС России принимает обоснование МУП «ПОВВ» о приоритетности критерия определения победителя по наличию у участника 4 АЗС в каждом районе города, а также в пределах г. Челябинска — не менее 35 АЗС. При этом обращает внимание на то, что действия заказчика по указанию в документации указанного критерия не противоречат Положению, а также нормам права, регулирующих проведение данной процедуры, данное требование обусловлено внутренними потребностями МУП «ПОВВ».

Проверив правильность расчета итогового балла по критериям оценки заявок, установленным МУП «ПОВВ», Челябинское УФАС России пришло к выводу о том, что расчет итого балла был произведен по трем критериям, как того требует методика ранжирования заявок. Таким образом, ошибка МУП «ПОВВ» в части указания в пункте 3.3 приложения № 1 к информационной карте того, что итоговый балл выставляется путем суммирования баллов по двум критериям, не повлияла на итоги проведения процедуры закупки и выбора победителя.

Комиссия считает заявленный довод об отсутствии в протоколе от 21.02.2014 №3 «Оценки заявок и подведения итогов закупки» информации о значениях поданных участниками по критериям «Срок отсрочки платежей» и «Количество АЗС в черте г. Челябинска» обоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 11.10 Положения по результатам рассмотрения, оценки и сопоставления заявок оформляются протоколы запроса предложений. В протоколе указывается: Расчет балльной оценки и результаты ранжирования заявок (в том числе критерии оценки и значения, представленные участниками), а также наименование победителя запроса предложений и участников, занявших второе и последующие места.

МУП «ПОВВ» в нарушении пункта 11.10 Положения в протоколе от 21.02.2014г. №3 не указало информацию о значениях поданных участниками по критериям «Срок отсрочки платежа» и «Количество АЗС в черте г. Челябинска». Однако, указанное обстоятельство не повлияло на итоги проведения процедуры закупки и выбора победителя.

Следовательно, МУП «ПОВВ» при проведении запроса предложений не осуществляло действий, которые привели к неравенству, дискриминации и необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам запроса предложений.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России также пришла к выводу о необходимости выдать МУП «ПОВВ» предписание об устранении нарушения проведения запроса предложений путем внесения изменений в протокол от 21.02.2014г. №3.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным Приказом ФАС России № 17/13 от 18.01.2013, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ОПТАН-Челябинск» на действия МУП «ПОВВ» обоснованной в части отсутствия в протоколе от 21.02.2014 №3 «Оценки заявок и подведения итогов закупки» информации о значениях поданных участниками по критериям «Срок отсрочки платежей» и «Количество АЗС в черте г. Челябинска».
2. Признать действия МУП «ПОВВ» нарушением части 1 статьи 3 Федерального

закона «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ.

3. Выдать МУП «ПОВВ» предписание об устранении нарушения проведения запроса предложений путем внесения изменений в протокол от 21.02.2014 №3.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Н.С. Лупанова

С.С. Потапченко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.