

Решение № 05-04.1/102-18

о признании жалобы необоснованной

03.12.2018

г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, член Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...> (далее – Организатор торгов, Ответчик) при проведении открытого аукциона по реализации имущества должника <...> (объявление № 3176585 от 01.11.2018 опубликовано в ЕФРСБ) (далее – торги).

в отсутствие Заявителя, извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

при участии представителя Ответчика – <...> (доверенность от 09.01.2018 б/н, личность удостоверена паспортом);

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 10233 от

22.11.2018), который полагает, что Организатор торгов при проведении торгов нарушил положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В обоснование своей позиции Заявитель указывает следующее.

Определением Арбитражного суда Омской области от 17.10.2018 утверждено положение «О порядке, сроках и условиях проведения торгов по реализации имущества, принадлежавшего <...>, находящегося в залоге у публичного акционерного общества Национальный Банк «Траст» в рамках процедур реализации имущества гражданина по делу № А46-6791/2017» (далее – Положение о порядке реализации имущества).

Не дождавшись вступления в законную силу вышеназванного определения, Организатор торгов 01.11.2018 на сайте ЕФРСБ разместил сообщение № 3176585 о проведении торгов по реализации имущества <...>

Заявитель указывает, что 06.11.2018 в Арбитражный суд Омской области поступила апелляционная жалоба <...> на определение Арбитражного суда Омской области от 17.10.2018. Определением Восьмого Арбитражного апелляционного суда от 12.11.2018 жалоба <...> принята к производству, судебное заседание назначено на 11.12.2018.

Заявитель считает, что только после рассмотрения апелляционной жалобы Положение о порядке реализации имущества вступит в законную силу.

Заявитель указывает, что прием заявок на участие в торгах заканчивается 11.12.2018, поэтому считает, что лишен возможности подать заявку на участие в торгах.

На основании изложенного, Заявитель просит устранить нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, допущенные Организатором торгов.

2. В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 26.11.2018 № 05-10334, Организатором торгов представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов.

На заседании Комиссии 03.12.2018 представитель Ответчика с доводами жалобы не согласился, высказался согласно возражениям Организатора торгов на жалобу Заявителя, отметив следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Закона о банкротстве судебные акты, принимаемые по результатам рассмотрения дела о банкротстве, а также иные определения суда, принимаемые в ходе производства по делу о банкротстве, по общему правилу подлежат немедленному исполнению.

Также из текста определения Арбитражного суда Омской области от

17.10.2018, которым утверждено Положение о порядке реализации имущества, следует о немедленном его исполнении.

Ответчик указывает, что в настоящее время заявок на участие в торгах, в том числе от Заявителя не поступало.

На основании изложенного, представитель Ответчика просит признать жалобу необоснованной.

3. Из представленных материалов и информации, размещенной на официальном сайте ЕФРСБ, Комиссией установлено следующее.

Определением Арбитражного суда Омской области от 27.09.2017 по делу № А46-6791/2017 финансовым управляющим должника <...> утверждена <...>.

01.11.2018 на сайте ЕФРСБ размещено сообщение о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества <...> № 3176585.

Прием заявок на участие в торгах по лоту № 4 (TOYOTA LAND CRUISER 200, Идентификационный номер (VIN) : JTMHT05J505066056, 2010 г.в., цвет черный, модель двигателя – 2UZ; двигатель № 1383244, мощность двигателя кВт/л.с. – 212/288, рабочий объем двигателя, см³: 4664, состояние удовлетворительное, транспортное средство является предметом залога Банка «Траст» (ПАО), осуществляется с 03.11.2018 09:00 ч. (время омское) по 11.12.2018 18:00 ч. (время омское). Начальная цена лота составляет 1534500 рублей.

4. Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителя Ответчика, Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии со статьей 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Комиссией установлено, что Положение о порядке реализации имущества утверждено определением Арбитражного суда Омской области от 17.10.2018 № дела А46-6791/2017.

В соответствии со статьей 187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации *определение, вынесенное арбитражным судом, исполняется немедленно, если иное не установлено настоящим Кодексом или арбитражным судом.*

Согласно части 2 статьи 52 Закона о банкротстве *судебные акты, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, а также иные предусмотренные настоящим Федеральным законом судебные акты арбитражного суда подлежат немедленному исполнению, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.*

Также из определения Арбитражного суда Омской области от 17.10.2018 № А46-6791/2017 следует, что *определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение четырнадцати дней после вынесения путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.*

Учитывая вышеизложенное, в силу указанных норм Закона о банкротстве и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение Арбитражного суда Омской области от 17.10.2018 подлежало немедленному исполнению Организатором торгов.

Таким образом, Организатор торгов, руководствуясь Положением о порядке реализации имущества, утвержденным определением Арбитражного суда Омской области от 17.10.2018, правомерно разместил 01.11.2018 сообщение о реализации имущества должника <...> на сайте ЕФРСБ.

В связи с чем, довод Заявителя о том, что Организатор торгов неправоммерно разместил 01.11.2018 на сайте ЕФРСБ сообщение № 3176585 о реализации имущества должника <...>, является необоснованным.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать **необоснованной** жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...> при проведении открытого аукциона по реализации имущества <...> (объявление № 3176585 от 01.11.2018 опубликовано в ЕФРСБ)

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 26.11.2018 № 05-10334.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии
<...>

Члены Комиссии
<...>

<...>

<...>

<...>